

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΜΕ ΤΟΥΣ  
ΥΠΟΨΗΦΙΟΥΣ ΓΙΑ ΤΗ ΘΕΣΗ ΤΟΥ ΠΡΥΤΑΝΗ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 20/13.6.2014**

Η Συνεδρίαση γίνεται στην Αίθουσα Τηλεδιασκέψεων στο Κτίριο της Βιβλιοθήκης και Υπηρεσίας Πληροφόρησης του Πανεπιστημίου Πατρών (Κοσμητείες 3<sup>ος</sup> όροφος) την 13<sup>η</sup> Ιουνίου, ημέρα Παρασκευή και ώρα 09.00 π.μ.

Το λόγο λαμβάνει ο Αναπληρωτής Πρόεδρος κ. Γώγος, ο οποίος λέγει πως τα μέλη του Συμβουλίου Ιδρύματος, στο πλαίσιο της σημερινής παρουσίας των τεσσάρων υποψηφίων στη συνεδρίαση του Συμβουλίου, έχουν επεξεργασθεί ερωτήσεις προς τους υποψηφίους, οι οποίες είναι οι κάτωθι:

1. Ποια, κατά τη γνώμη σας, είναι η πιο σημαντική συνεισφορά σας στη διδασκαλία και την έρευνα; Ποιος είναι ο αντίκτυπος της έρευνάς σας σε διεθνές επίπεδο;
2. Ποιες ήταν οι σημαντικότερες δράσεις σας στις διοικητικές θέσεις που είχατε, ποιες οι επιτυχίες και οι αποτυχίες, καθώς και οι αιτίες τους;
3. Ποιες είναι οι δύο ή οι τρεις σημαντικότερες προκλήσεις που αντιμετωπίζει το Πανεπιστήμιο κατά τη γνώμη σας;
4. Ποια είναι τα δύο ή τα τρία σοβαρότερα προβλήματα που αντιμετωπίζει το Πανεπιστήμιο κατά τη γνώμη σας;
5. Πώς σκοπεύετε να αντιμετωπίσετε σοβαρότατα προβλήματα ανομίας, όπως είναι π.χ. οι καταλήψεις, οι λεγόμενες «απεργίες-καταλήψεις» και οι απεργίες χωρίς την αντίστοιχη περικοπή μισθών;
6. Έχετε κάποιο σχέδιο για το πώς μπορεί το ΠΠ να προσελκύσει κονδύλια από μη-κυβερνητικές πηγές;
7. Ποιά είναι η άποψή σας για την επιβολή διδάκτρων στα μεταπτυχιακά προγράμματα;

Το λόγο ζητά το εξωτερικό μέλος κ. Γιαννάκης, ο οποίος λέγει στα μέλη πως επιθυμεί να προστεθεί ως ερώτηση προς τους υποψηφίους η εξής:

«Εάν όλα πάνε κατ' ευχήν και εκλεγείτε Πρύτανης του Πανεπιστημίου Πατρών, μετά την ολοκλήρωση της θητείας των τεσσάρων ετών ως Πρύτανης, τι θα θέλατε να αφήσετε πίσω για την υστεροφημία σας. Ποιο πιστεύετε ότι θα είναι το δυνατό σας χαρτί και ποιο όχι».

Τα παρόντα μέλη συμφωνούν και η ερώτηση του κ. Γιαννάκη εγγράφεται στη λίστα των ερωτήσεων, ως όγδοη.

Το λόγο λαμβάνει ο Πρόεδρος του Συμβουλίου, ο οποίος προτείνει η απάντηση του κάθε υποψηφίου στα ερωτήματα να έχει διάρκεια τριών λεπτών και αν κάποιο μέλος του Συμβουλίου το επιθυμεί μπορεί να υποβάλει εκ νέου στον υποψήφιο διευκρινιστική ερώτηση. Επιπλέον, προτείνει να δίδεται και στους υποψήφιους η δυνατότητα να ρωτούν και οι ίδιοι τα μέλη του Συμβουλίου, εφόσον το επιθυμούν. Τα παρόντα μέλη συμφωνούν επί της διαδικασίας.

Έχουν προσκληθεί και παρίστανται και οι τέσσερις υποψήφιοι, οι οποίοι έχουν υποβάλει υποψηφιότητα για τη θέση του Πρύτανη.

Πρώτος καλείται, κατ' αλφαβητική σειρά, στην αίθουσα ο κ. Βασίλειος Αναστασόπουλος, Καθηγητής του Τμήματος Φυσικής.

Ο κ. Γαβράς καλωσορίζει τον κ. Αναστασόπουλο και του απευθύνει τις κάτωθι ερωτήσεις:

Ερώτηση 1. Ποια, κατά τη γνώμη σας, είναι η πιο σημαντική συνεισφορά σας στη διδασκαλία και την έρευνα; Ποιος είναι ο αντίκτυπος της έρευνάς σας σε διεθνές επίπεδο;

Απάντηση: Στη διδασκαλία είμαι 30 χρόνια και συγκεκριμένα είμαι Καθηγητής στο Τμήμα Φυσικής. Η συνεισφορά μου έγκειται στη δημιουργία/χτίσιμο δύο μαθημάτων σε

Μεταπτυχιακό επίπεδο με ειδίκευση στην ηλεκτρονική. Ως προς τα υπόλοιπα, διδάσκονται μαθήματα κορμού, όπως είναι αυτά της «ευφούς ανάλυσης δεδομένων». Η συνεισφορά μου στην έρευνα εντοπίζεται γύρω από την ανίχνευση σημάτων θορύβου, καθώς και τηλεπισκόπησης. Έχω κάνει γύρω στις 4-5 εργασίες, και στο βιογραφικό μου σημείωμα υπάρχουν γύρω στις 100 αναφορές.

Ερώτηση 2. Ποιες ήταν οι σημαντικότερες δράσεις σας στις διοικητικές θέσεις που είχατε, ποιες οι επιτυχίες και οι αποτυχίες καθώς και οι αιτίες τους;

Απάντηση: Κατείχα διοικητικές θέσεις. Για δύο διετίες ήμουν Πρόεδρος του Τμήματος Φυσικής και για μία τετραετία ήμουν Αντιπρύτανης. Ως Πρόεδρος, συμμετείχα στην αλλαγή του Προγράμματος Σπουδών, το οποίο έγινε ευέλικτο, αξιολογήθηκε, πήγε καλά, και η επιτροπή αξιολόγησης είπε να μην το αλλάξουμε. Η προσπάθειά μου ενισχύθηκε ακόμη περισσότερο σε ό,τι αφορά στην ερευνητική υποδομή. Συσφίξαμε τις σχέσεις του Πανεπιστημίου Πατρών με το CERN. Όσον αφορά στην τετραετία στον ΕΛΚΕ ως Αντιπρύτανης, αφενός δημιουργήθηκαν τα ενδοπανεπιστημιακά δίκτυα, αφετέρου ο χώρος του Πανεπιστημίου στο Ρηγανόκαμπο - περιφρουρήθηκε, νοικοκυρεύτηκε-, προκειμένου να υπάρξει ανάπτυξη του χώρου. Ταυτόχρονα, συνέβαλα κατά την τετραετία 2006-2010 στο να υπάρξει μια καλή συνεργασία ανάμεσα στο Πανεπιστήμιο και το CERN. Επίσης, κατά τη θητεία μου δημιουργήθηκε το Γραφείο Μεταφοράς-Τεχνογνωσίας και ολοκλήρωσα το φάκελο «Ανάπτυξη-Έρευνα» του Πανεπιστημίου, ένα φάκελο δυναμικό, ώστε να μπορεί να χρησιμοποιηθεί για κάποιο δωρητή, ο οποίος θα θελήσει να βοηθήσει το Πανεπιστήμιο, επίσης συμμετείχα στο Κέντρο Προσέλευσης Δοτών Μυελού των Οστών, το οποίο μέχρι σήμερα αριθμεί 5000 δότες και χρηματοδοτείται από το ίδρυμα Νιάρχου.

Διευκρινιστική ερώτηση στον κ. Αναστασόπουλο θέτει ο κ. Πολυχρονόπουλος.

Ερώτηση: Πόσες διδακτορικές διατριβές, πόσα master παράγει το Τμήμα Φυσικής;

Απάντηση: Οι διδακτορικές διατριβές είναι 8 με 10 ετησίως. Τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος ήταν 52 και τώρα είναι 37.

Ερώτηση 3. Ποιες είναι οι δύο ή οι τρεις σημαντικότερες προκλήσεις που αντιμετωπίζει το Πανεπιστήμιο κατά τη γνώμη σας;

Απάντηση: Το Πανεπιστήμιο έχει και προκλήσεις και βελτιώσεις. Πρόκληση αποτελεί η σύνδεση με τον παραγωγικό τομέα, αν και ο τομέας εδώ είναι αδύναμος. Υπάρχει ανάγκη να υπάρξουν πατέντες και επιχειρηματικότητα των νέων. Επίσης, πρόκληση είναι η διεθνοποίηση του Πανεπιστημίου μέσω της συμμετοχής σε διεθνές δίκτυο για το θέμα της Μεταφοράς-Τεχνογνωσίας. Πρόκληση αποτελούν και οι προσπάθειες που πρέπει να γίνουν για την εξεύρεση δωρητών. Το Πανεπιστήμιο Πατρών πρέπει να γίνει πιο ισχυρό και να έχει δύο, τρία άτομα επιφορτισμένα με αυτό το έργο.

Ερώτηση 4. Ποια είναι τα δύο ή τα τρία σοβαρότερα προβλήματα που αντιμετωπίζει το Πανεπιστήμιο κατά τη γνώμη σας;

Απάντηση: Σημαντικότερο πρόβλημα, αν τα ιεραρχούσα, είναι η μεγάλη πληθώρα φοιτητών. Φέτος έχουμε περισσότερους. Σημαντικό πρόβλημα είναι επίσης ότι πολλοί φοιτητές δεν μπορούν να σπουδάσουν λόγω έλλειψης ικανότητας (από οικονομικής πλευράς κυρίως) και άλλο πρόβλημα είναι ο μικρός αριθμός μελών ΔΕΠ με αποτέλεσμα αυτά να κάνουν τόσο το διεκπεραιωτικό όσο και το εκπαιδευτικό έργο. Επίσης, αναφορικά με τον Οργανισμό και όπως αυτός έχει έρθει για διαβούλευση, τα Ακαδημαϊκά Τμήματα θα έπρεπε να διαθέτουν περισσότερα άτομα στη διοίκηση. Πρόβλημα αποτελεί και η μη συστηματική χρηματοδότηση της έρευνας από τη μεριά της Πολιτείας.

Διευκρινιστική ερώτηση στον κ. Αναστασόπουλο από την κα Ράλλη.

Ερώτηση: Τι θα κάνετε με τους αιώνιους φοιτητές για τους οποίους ο νόμος προβλέπει να διαγράφονται;

Απάντηση: Να κάνουμε επιτροπές να εξετάσουν γιατί εκκρεμούν μαθήματα και οι επιτροπές αυτές να αποφασίζουν για τη διαγραφή. Υπάρχει νόμος, να τον εφαρμόσουμε. Το κάθε Τμήμα να διαπιστώνει τις αδυναμίες του ως προς τους φοιτητές του.

Ερώτηση 5. Πώς σκοπεύετε να αντιμετωπίσετε σοβαρότατα προβλήματα ανομίας, - όπως είναι π.χ. οι καταλήψεις, οι λεγόμενες «απεργίες-καταλήψεις» και οι απεργίες χωρίς την αντίστοιχη περικοπή μισθών;

Απάντηση: Κακώς η Διοίκηση δεν είχε προχωρήσει στην περικοπή μισθών λόγω συμμετοχής σε απεργίες. Πρέπει να δηλώνεται άμεσα ο απεργός. Η μη περικοπή του μισθού

του απεργού δημιουργεί άσχημα περιστατικά στην κοινωνία, επίσης ο Εισαγγελέας μπορεί να παρέμβει σε ζητήματα παραβατικότητας. Παραδείγματος χάριν με το «Οκτάγωνο», η κατάσταση πρέπει να αντιμετωπισθεί άμεσα με τη βοήθεια της εισαγγελίας και της αστυνομίας, αλλά προσεκτικά για να αποφύγουμε να δημιουργήσουμε ήρωες και να μη μεταकुλιστεί το φαινόμενο στο Πανεπιστήμιο. Τέτοιο παράδειγμα αποτελεί η περίπτωση των ΡΟΜΑ με τις περιπολίες κατά τις νυχτερινές ώρες, όπως το γνωρίζει το μέλος του Συμβουλίου κ. Τζές. Οι ΡΟΜΑ τώρα έχουν μεταφερθεί στην είσοδο του Πανεπιστημίου. Τη χρήση δύναμης καταστολής που δεν αφορά φοιτητές μπορεί να τη χειριστεί μόνη της η Πρυτανεία. Μπορούμε να καλέσουμε κάποιον να λύσει το πρόβλημα, όχι πάντως μόνοι μας. Πρέπει να ξέρουμε με ποιους συνομιλούμε κάθε φορά. Είναι θέμα συνολικά της Διοίκησης να υπάρχει κοσμιότητα. Η αντιμετώπιση όμως των φοιτητικών κινητοποιήσεων στα Τμήματα χρειάζεται την ομοψυχία όλης της Διοίκησης, Συμβουλίου, Πρύτανη, Συγκλήτου.

Διευκρινιστική ερώτηση στον κ. Αναστασόπουλο από τον κ. Τριανταφύλλου.

Ερώτηση: Αν συνεχιστεί η κατάληψη στο Οκτάγωνο, τι θα κάνετε ως Πρύτανης και επίσης πώς θα αντιμετωπίσετε το φαινόμενο απεργία-κατάληψη;

Απάντηση: Με ενοχλεί η απεργία-κατάληψη. Υπάρχουν υπεύθυνοι στο Πανεπιστήμιο, υπάρχει Γραμματέας στο Ίδρυμα, υπάρχουν Προϊστάμενοι στα Τμήματα. Δεν μπορούμε το θέμα να το αναθέτουμε μόνο στον Πρύτανη, το πρόβλημα ανήκει και αφορά όλη την ιεραρχία. Όσον αφορά στο αν θα συνεχιστεί η κατάληψη του Οκτάγωνου, θα χρειαστεί μόνοι μας να κάνουμε δύο τρεις επισκέψεις για εντοπισμό ονομάτων και εάν δεν γίνει κάτι, να προβούμε σε ενέργειες με τον εισαγγελέα.

Διευκρινιστική ερώτηση στον κ. Αναστασόπουλο από τον κ. Γώγο.

Ερώτηση: Ο Εισαγγελέας σε πολύ σοβαρά θέματα πρέπει κατά τη γνώμη μου να καλείται μόνον από τη Διοίκηση. Πώς μπορεί να αξιολογηθεί η διοίκηση και εν γένει οι αρχές ιδιαίτερα σε περίπτωση μεγάλης κρίσης; Πολλές φορές θίγονται σημαντικές υπηρεσίες. Η αυτοκριτική πώς πρέπει να γίνεται;

Απάντηση: Δεν είναι θέμα μόνο μέλους ΔΕΠ ή του Πρύτανη. Θεωρώ πως σύμφωνα με το νόμο ο Πρύτανης είναι αδύναμος, μπορεί να ισχυριστεί και ο ίδιος ότι είναι μόνος. Πρέπει επομένως ο Πρύτανης να βρει συνεργάτες, το Συμβούλιο δηλαδή, τον Πρόεδρό του, για να βρεθεί λύση. Συνολικά, η Διοίκηση πρέπει να βρει τους τρόπους αξιολόγησής της ηλεκτρονικά, παραθέτοντας συγκεκριμένες ερωτήσεις στα όργανα.

Ερώτηση 6. Έχετε κάποιο σχέδιο για το πώς μπορεί το ΠΠ να προσελκύσει κονδύλια από μη-κυβερνητικές πηγές;

Απάντηση: Υπάρχουν δωρητές διαθέσιμοι να βοηθήσουν. Χρειάζονται όμως δύο τρεις προϋποθέσεις. Υπάρχει ο Ανδρέας Μεντζελόπουλος που αφήνει στο Πανεπιστήμιο γύρω στις 700.000 € το χρόνο. Έχει διάθεση να βοηθήσει περαιτέρω για να αποκτήσει το Πανεπιστήμιο Πατρών υποδομές. Ο κ. Δάσιος που είναι ο Πρόεδρος της Επιτροπής Υποτροφιών μπορεί να μας φέρει σε επαφή και με άλλους ανθρώπους. Χρειαζόμαστε την κατάλληλη δομή να ταξιδέψουν άτομα για να προσελκύσουν δωρητές. Να κτίσουμε μια εσωτερική συνοχή, δεν θα έρθει κάποιος να μας δώσει χρήματα αν δεν υπάρχει συνεργασία Πρύτανη-Συμβουλίου. Όποιος έχει την οικονομική δυνατότητα να φροντίσει τη βιωσιμότητα της εκπαίδευσης.

Διευκρινιστική ερώτηση του κ. Γιαννάκη στον κ. Αναστασόπουλο.

Ερώτηση: Έχετε κάτι συγκεκριμένο για να αυξήσετε τη χρηματοδότηση από την Ευρώπη;

Απάντηση: Χρειάζεται συναδέλφους οι οποίοι να ετοιμάσουν προτάσεις στο θέμα της υποδομής της έρευνας και να τις υποβάλουμε. Μέχρι τώρα υπήρξε βελτίωση της διαχείρισης αλλά όχι της ανάπτυξης. Καλό θα είναι τα χρήματα μεσοπρόθεσμα να είναι περισσότερα από τους δωρητές.

Ερώτηση 7. Ποιά είναι η άποψή σας για την επιβολή διδάκτρων στα μεταπτυχιακά προγράμματα;

Απάντηση: Το θέμα είναι σοβαρό και ο νόμος μας υποχρεώνει να το έχουμε ανοιχτό. Αν είμαι Πρύτανης, η Σύγκλητος θα είναι "ανοιχτή" στο θέμα. Θα εξετάζει κάθε τεκμηριωμένη πρόταση από κάθε Τμήμα. Να ασχοληθούμε με τη Μεταπτυχιακή Εκπαίδευση ούτως ώστε να γίνει προστιθέμενη αξία. Θα μπορούσαμε να προσφέρουμε Μεταπτυχιακά στους ξένους; Όχι γιατί δεν υπάρχουν προγράμματα σπουδών στην αγγλική γλώσσα. Παραδείγματος χάριν το Τμήμα Φιλοσοφίας, το οποίο έχει 13 μέλη ΔΕΠ, έχει διοργανώσει δύο τρία παγκόσμια

συνέδρια. Θα μπορούσε αυτό να δημιουργήσει για το Πανεπιστήμιο προστιθέμενη αξία. Στο Πανεπιστήμιο του Harvard, στο επίπεδο των Μεταπτυχιακών, υπάρχει ζήτηση των προγραμμάτων από ανθρώπους εκτός Πανεπιστημίου. Να μη βάλουμε διδάκτρα, εφόσον μπορούμε να το αποφύγουμε.

Διευκρίνιση εκ μέρους του Αναπληρωτή Προέδρου κ. Γώγου. «Πιστεύω και εγώ ότι δεν πρέπει να μπαίνουν διδάκτρα σε φοιτητές που δεν έχουν την απαραίτητη οικονομική δυνατότητα. Πρέπει να εξαιρούνται».

Κ. Αναστασόπουλος: Πρέπει να εξετάζουμε την κάθε περίπτωση χωριστά.

Ερώτηση 8: Εάν όλα πάνε κατ' ευχήν και εκλεγείτε Πρύτανης του Πανεπιστημίου Πατρών, μετά την ολοκλήρωση της θητείας των τεσσάρων ετών ως Πρύτανης, τι θα θέλατε να αφήσετε πίσω για την υστεροφημία σας.

Απάντηση: Τη μαζική διεθνοποίηση, η οποία θα επιτευχθεί έχοντας αναπτύξει επαφές με 5 στρατηγικούς συμμάχους (partners) στην Ευρώπη και στις ΗΠΑ. Επίσης, τη σύνδεση με τον παραγωγικό τομέα, την έμφαση στην εσωτερική συνοχή – να προσπερνάμε από κοινού εντάσεις- όπως αυτό του μεγάλου πλήθους των φοιτητών, την ενίσχυση των νέων -να τους κρατάμε εδώ για post doc, να μη χάνουμε δηλαδή τα παιδιά μέσα από τα χέρια μας-, τη σχέση Πρύτανη-Συμβουλίου. Υπάρχουν πέντε πράγματα που πρέπει να τα κάνουμε και να αναλάβει ο καθένας το φορτίο. Επίσης, να είναι πιο ισχυρή η συμβολή του Συμβουλίου στο εξωτερικό. Αυτό έχουμε και πρέπει να το δουλέψουμε.

Διευκρινιστική ερώτηση στον κ. Αναστασόπουλο από τον κ. Γιαννάκη.

Ερώτηση: Ποια είναι τα χαρακτηριστικά του επιτυχημένου Πρύτανη; Ποιο πιστεύετε ότι θα είναι το δυνατό σας χαρτί και ποιο όχι;

Απάντηση: Έχοντας εμπλακεί στη Διοίκηση ωριμάζει κανείς με τα χρόνια. Όσο συναίσθημα και να έχει, πρέπει να αντιμετωπίζει τις αντιπαραθέσεις. Παραδείγματος χάριν όταν έγινα Πρόεδρος στο Τμήμα Φυσικής υπήρχαν αρχικά αντιθέσεις, μετά όμως αυτές ξεπεράστηκαν. Τα χαρακτηριστικά του Πρύτανη πρέπει να είναι το συναίσθημα, η συνοχή, η αποφασιστικότητα στο να λύνει τα θέματα. Έχω βελτιώσει το θέμα του να συγκρατιέμαι σαν άνθρωπος, το οποίο δεν είχα παλιά.

Διευκρινιστική ερώτηση στον κ. Αναστασόπουλο από κ. Γιάννη.

Ερώτηση: Έχετε συμπεριλάβει στους Αναπληρωτές Πρύτανη την κα Ρούσσου, η οποία παραιτήθηκε γιατί διαφωνούσε με το Νόμο και την εφαρμογή του. Έχει αλλάξει η άποψη της κας. Ρούσσου για αυτό;

Απάντηση: Η κα Ρούσσου δεν παραιτήθηκε γιατί διαφωνούσε με το Νόμο. Δεν νομίζω ότι τα άτομα που διαφωνούσαν με το θεσμικό πλαίσιο δεν πρέπει να ενδιαφέρονται για τα κοινά. Απλώς θεωρώ πως η κα Ρούσσου ένιωσε ότι δεν είχε τη θεσμική υποστήριξη να ολοκληρώσει τη θητεία της.

Διευκρινιστική ερώτηση στον κ. Αναστασόπουλο από τον κ. Πλατσούκα.

Ερώτηση: Τι γνώμη έχετε για την αξιολόγηση των διοικητικών υπαλλήλων και των μελών ΔΕΠ και την αύξηση του μισθού ανάλογα με το αποτέλεσμα της αξιολόγησης;

Απάντηση: Η αξιολόγηση των διοικητικών έπρεπε να γίνεται από διαφορετικό σώμα και όχι από τους ίδιους τους υπαλλήλους. Έτσι δεν θα υπάρξει συντεχνιακή αξιολόγηση και αντιμετώπιση. Στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο έπρεπε να συμμετέχουν άλλοι και όχι οι ίδιοι. Η αντιμετώπιση πάντως των υπαλλήλων με μόρια δεν είναι σωστή. Η Διοίκηση σε αυτό το θέμα έχει ευθύνη. Επίσης το θέμα δεν έχει διορθωθεί θεσμικά από το Υπουργείο. Όσον αφορά στην αξιολόγηση των μελών ΔΕΠ που γίνεται στην Αμερική, η αξιολόγηση αυτή επηρεάζει το μισθό. Αν κάποιο μέλος ΔΕΠ είναι ερευνητικά δραστήριο μπορεί να έχει και συμπληρωματικά έσοδα.

Διευκρινιστική ερώτηση στον κ. Αναστασόπουλο από κ. Πολυχρονόπουλο.

Ερώτηση: Μιλήσατε για συνοχή, διαλέξατε την κα. Ρούσσου για Αναπληρωτή Πρύτανη, η οποία είχε ενστάσεις για την εφαρμογή του Νόμου.

Απάντηση: Υπάρχουν άτομα και στα μέλη του Συμβουλίου που είχαν ενστάσεις για κάποια σημεία του νόμου. Η κα Ρούσσου είναι ένα αξιόλογο μέλος ΔΕΠ στο Τμήμα της και πρέπει να έχουμε όλο τον κόσμο δίπλα μας. Εξάλλου η κα Ρούσσου έχει εμπειρία.

Το λόγο λαμβάνει ο κ. Γώγος, ο οποίος λέγει ότι όταν ήταν μέλος της Συγκλήτου είχε κάποιες ενστάσεις για το νόμο, όπως π.χ. για την εξέλιξη/εκλογή των μελών ΔΕΠ, για διάφορα φοιτητικά θέματα κ.λπ. και είχε συνυπογράψει την προσφυγή για θέματα συνταγματικότητας του νόμου. Μετά την εφαρμογή, λέγει, είδαμε τα προβλήματα, αλλά και τα θετικά σημεία του

νόμου. Στο σημείο αυτό ο κ. Γώγος ρωτά τον κ. Αναστασόπουλο αν υπάρχουν για τον ίδιο θετικά σημεία στο νόμο που θα μπορούσαμε να τα αναδείξουμε και τον ρωτά επίσης πώς πρέπει να αντιμετωπισθούν τα θέματα που ανακύπτουν κάθε φορά.

Ο κ. Αναστασόπουλος απαντά πως πρέπει όλοι να επιμείνουμε στην προσπάθεια συνεργασίας. Η διαφωνία Πρύτανη - Συμβουλίου στο ΕΚΠΑ εξέθεσε όλα τα Πανεπιστήμια. Δεν μπορούμε να κάνουμε κάτι διαφορετικό.

Το λόγο λαμβάνει ο κ. Μέγας, ο οποίος λέγει πως η ίδια η Σύγκλητος του Πανεπιστημίου προσέφυγε για τη συνταγματικότητα του νέου νόμου.

Στο σημείο αυτό ο κ. Πρόεδρος ευχαριστεί τον κ. Αναστασόπουλο για την παρουσία του στη σημερινή συνεδρίαση, του εύχεται καλή επιτυχία και καλεί στην αίθουσα την κα Κυριαζοπούλου, Καθηγήτρια του Τμήματος Ιατρικής.

Στην αίθουσα εισέρχεται η κα Κυριαζοπούλου και ο κ. Πρόεδρος, αφού την καλωσορίζει, προβαίνει στην ανάγνωση των ερωτήσεων.

Ερώτηση 1. Ποια, κατά τη γνώμη σας, είναι η πιο σημαντική συνεισφορά σας στη διδασκαλία και την έρευνα; Ποιος είναι ο αντίκτυπος της έρευνάς σας σε διεθνές επίπεδο;

Απάντηση: Ως προς τη διδασκαλία είμαι στο Ιατρικό Τμήμα από το 1981, στην αρχή με λίγους ανθρώπους. Με τον Καθηγητή Βαγενάκη και άλλους φτιάξαμε το Προπτυχιακό Πρόγραμμα του Τμήματος. Βοήθησα ερευνητικά να στηθεί το Πανεπιστήμιο. Βοήθησα στον τομέα της νεφρικής ανεπάρκειας -έκανα και διατριβή γι' αυτό το θέμα-, η οποία έχει δημοσιευθεί. Με ενδιαφέρει ο τομέας μου αυτός της ενδοκρινολογίας, μου αρέσει η διδασκαλία και να εμπνέω τους φοιτητές μου.

Ερώτηση 2. Ποιες ήταν οι σημαντικότερες δράσεις σας στις διοικητικές θέσεις που είχατε, ποιες οι επιτυχίες και οι αποτυχίες, καθώς και οι αιτίες τους;

Απάντηση: Οργανώσαμε το Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο με συλλογικότητα. Γνωρίζουμε ότι υπάρχουν πολλά προβλήματα χωρίς βοήθεια από το κράτος. Έχουμε δημιουργήσει -και σε αυτό έχει βοηθήσει και ο κ. Γώγος- τη διαθεσιμότητα 250 κρεβατιών στην Παθολογική Κλινική. Συμμετέχω και στο Διαβητολογικό Κέντρο. Κατά τη θητεία μου ως Κοσμήτορας της Σχολής Επιστημών Υγείας, μας παραδόθηκαν τρία κτίρια για την Ιατρική, τα οποία λειτουργούμε αν και δεν ανήκουν σε εμάς. Η αξιολόγηση του Τμήματος Ιατρικής έχει προχωρήσει. Καταφέραμε να ισορροπήσουμε τις αλλαγές του νόμου, σύμφωνα με τον οποίο δόθηκαν πολλές αρμοδιότητες στον Κοσμήτορα. Είμαι της άποψης ότι η εξουσία πρέπει να μοιράζεται. Είμαι και Αναπληρωτής Πρόεδρος στο ΚΕΣΥΠ και συμμετείχα και στο Συμβούλιο του ΔΟΑΤΑΠ. Ως μειονέκτημά μου θα χαρακτήριζα ότι ενίοτε είμαι παρορμητική, απόλυτη και εκρηκτική.

Ερώτηση 3. Ποιες είναι οι δύο ή οι τρεις σημαντικότερες προκλήσεις που αντιμετωπίζει το Πανεπιστήμιο κατά τη γνώμη σας;

Απάντηση: Να αγωνίζεται η διοίκηση του Πανεπιστημίου πρωτίστως για το Ίδρυμά μας, γιατί πάντα μετά τη Σύνοδο των Πρυτάνεων κερδίζουν συνήθως τα κεντρικά πανεπιστήμια. Πρόκληση είναι η χαμηλή χρηματοδότηση του Πανεπιστημίου, καθώς και η μείωση του αριθμού των μελών ΔΕΠ, η αύξηση των φοιτητών, καθώς και οι αιώνιοι φοιτητές. Πρόκληση αποτελεί και η εκ νέου οργάνωση των μεταπτυχιακών προγραμμάτων σπουδών, καθώς και η διεθνοποίηση για να βρούμε πόρους από αλλού. Να υπάρχει ο τακτικός προϋπολογισμός, το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων, αλλά να υπάρχουν πόροι και από δημόσιες δράσεις.

Ερώτηση 4. Ποια είναι τα δύο ή τα τρία σοβαρότερα προβλήματα που αντιμετωπίζει το Πανεπιστήμιο κατά τη γνώμη σας;

Απάντηση: Το έχω ήδη απαντήσει κ. Πρόεδρε.

Ερώτηση 5. Πώς σκοπεύετε να αντιμετωπίσετε σοβαρότατα προβλήματα ανομίας, - όπως είναι π.χ. οι καταλήψεις, οι λεγόμενες «απεργίες-καταλήψεις» και την παρακράτηση του μισθού λόγω της συμμετοχής τους στην απεργία;

Απάντηση: Χρειάζεται συλλογική αντιμετώπιση της απεργίας. Ξεκάθαρα θεωρώ δημοκρατικό δικαίωμα κάποιου να απεργεί, η κατάληψη όμως δεν είναι δικαίωμα. Στην πρώτη κατάληψη, αν είμαι Πρύτανης, μαζί με τη Νομική Υπηρεσία θα προσπαθήσουμε να λύσουμε το θέμα ακαδημαϊκά. Αν όμως δεν λυθεί θα κληθεί ο εισαγγελέας εφημερίας.

Διευκρινιστική ερώτηση του κ. Τριανταφύλλου.

Ερώτηση: Τι γνώμη έχετε για το θέμα απεργίας χωρίς περικοπή μισθού;

Απάντηση: Το έχω ξεκαθαρίσει. Δεν θα πληρωθούν για τις μέρες που απεργούν. Εξάλλου, με την τρίμηνη απεργία που προηγήθηκε, ο ΕΛΚΕ έχασε τεράστια ποσά. Πρέπει να δουλέψουμε πάνω σε αυτό το θέμα.

Ερώτηση 6. Έχετε κάποιο σχέδιο για το πώς μπορεί το Πανεπιστήμιο Πατρών να προσελκύσει κονδύλια από μη-κυβερνητικές πηγές;

Απάντηση: Ευκαιρία είναι τα προγράμματα HORIZON 2020, το Πρόγραμμα Erasmus, τα Προγράμματα Marie Curie, καθώς και Προγράμματα, μέσω διεθνών και διακρατικών συμφωνιών. Πρέπει να υπάρξουν μαθήματα για Μεταπτυχιακούς. Έχω ήδη ξεκινήσει επαφές με την Ιταλία και τη Φινλανδία. Ευκαιρία αποτελούν και τα προγράμματα ΕΣΠΑ 2014-2020 και έχω ήδη επαφή με τον Περιφερειάρχη για το θέμα αυτό, το Πρόγραμμα της Siemens, καθώς και οι υποτροφίες του ΙΚΥ. Θα επιδιώξω να ανοιχτεί το Πανεπιστήμιο Πατρών στην τοπική κοινωνία, θα κάνω και επαφή με τους Βιομήχανους που έχουν απομείνει στην περιοχή, καθώς και με τα Ιδρύματα Ωνάση, Νιάρχου, Λάτση κ.α.

Ερώτηση 7. Ποιά είναι η άποψή σας για την επιβολή διδάκτρων στα μεταπτυχιακά προγράμματα;

Απάντηση: Το Μεταπτυχιακό πρέπει να αλλάξει χαρακτήρα. Τα Τμήματα να έχουν την δυνατότητα να κάνουν αγγλόφωνα μεταπτυχιακά προγράμματα και το κόστος να επιμερίζεται και στους φοιτητές. Υποτροφίες να δίνονται σε οικονομικά αδύναμους, οι οποίοι αποδεδειγμένα είναι άριστοι. Δεν μπορεί να φεύγουν οι φοιτητές από την Πάτρα και να πηγαίνουν να πληρώνουν 20.000 € διδάκτρα σε άλλα Ελληνικά μεταπτυχιακά προγράμματα άλλων Πανεπιστημίων.

Διευκρινιστική ερώτηση κ. Καλλίτση.

Ερώτηση: Είναι υποχρεωτική η επιβολή διδάκτρων;

Απάντηση: Όχι. Αφήνουμε αυτή τη δυνατότητα να το αποφασίσουν τα Τμήματα και εμείς είμαστε αρωγοί. Το μερίδιο που δικαιούμαστε πάντως θα το διεκδικήσουμε.

Διευκρινιστική ερώτηση κ. Μέγα.

Ερώτηση: Τι γνώμη έχετε για την ίδρυση Μεταπτυχιακής Σχολής;

Απάντηση: Να δίνονται χορηγίες για τους αδύναμους οικονομικά, να δείξουμε ένα κοινωνικό πρόσωπο. Συμφωνώ με την ίδρυση Μεταπτυχιακής Σχολής, καθώς και Σχολής Δια Βίου Μάθησης. Με το e-learning θα κερδίσουμε χρήματα ως Πανεπιστήμιο. Έχουμε μέχρι το 2015 και την αξιολόγηση του Πανεπιστημίου. Θα γίνει εξωτερική αξιολόγηση και χρειαζόμαστε χρήματα.

Ερώτηση 8. Εάν όλα πάνε κατ' ευχήν και εκλεγείτε Πρύτανης του Πανεπιστημίου Πατρών, μετά την ολοκλήρωση της θητείας των τεσσάρων ετών ως Πρύτανης, τι θα θέλατε να αφήσετε πίσω για την υστεροφημία σας;

Απάντηση: Να είμαι υπερήφανη για το Πανεπιστήμιο. Δεν θέλω να υπάρξει υστεροφημία για εμένα. Επιθυμώ να έχει το Πανεπιστήμιο το αυτοδιοίκητό του, να έχει διεθνή αναγνώριση, να επαναφέρουμε την αξία στους θεσμούς για να μας εκτιμούν ως Πανεπιστήμιο. Να στέκεται ψηλά το Πανεπιστήμιο στη συνείδηση του κόσμου και των φοιτητών του.

Διευκρινιστική ερώτηση του κ. Πλατσούκα.

Ερώτηση: Τι γνώμη έχετε για την αξιολόγηση των διοικητικών υπαλλήλων και των μελών ΔΕΠ και αύξηση του μισθού ανάλογα με το αποτέλεσμα της αξιολόγησης;

Απάντηση: Είμαι υπέρ της αξιολόγησης τόσο του διοικητικού προσωπικού, όσο και των μελών ΔΕΠ και μακάρι να πληρώνεται ο καθένας ανάλογα με αυτά που προσφέρει.

Το λόγο λαμβάνει ο κ. Γώγος, ο οποίος λέγει ότι με το νέο τοπίο στην εκπαίδευση υπάρχουν Συμβούλια, υπάρχουν και Πρυτάνεις. Υπάρχουν θετικά σημεία στο νόμο, ενώ παράλληλα πρέπει να διορθωθούν κάποια σημεία του νόμου όπως είναι αυτό της αξιολόγησης των μελών ΔΕΠ των εξελίξεων κ.λπ. Πώς πρέπει να αντιμετωπίζονται τα θέματα που προκύπτουν και ποια είναι η γνώμη σας για την κατανομή αρμοδιοτήτων σε ακαδημαϊκά και οικονομικά θέματα, καθώς και για το ρόλο που μπορεί να παίξει το Ν.Π.Ι.Δ.;

Η κα Κυριαζοπούλου λέγει πως σέβεται απόλυτα τους νόμους και τους θεσμούς και πιστεύει σε μια συλλογική διοίκηση αποτελούμενη από τον Πρύτανη, τους Αναπληρωτές και το Συμβούλιο. «Με αυτό τον τρόπο θα υποστώ και τη λιγότερη κριτική. Το οικονομικό, καλό θα ήταν να το αναλάβει το Συμβούλιο εξ' ολοκλήρου. Να συναποφασίσουμε για την ενσωμάτωση του ΕΛΚΕ, μετά και από τη γνώμη ειδικών, αφού πρώτα δούμε τι μας συμφέρει».

Διευκρινιστική ερώτηση κ. Τζέ.

Ερώτηση. Κα Κυριαζοπούλου πώς επιλέξατε τους συνεργάτες σας;

Απάντηση: Τους επέλεξα με βάση το ακαδημαϊκό και ερευνητικό γίγνεσθαι και τα δείγματα γραφής που έχουν δώσει. Βασικός λόγος ήταν να μην έχουν ασχοληθεί κατά το παρελθόν με την Πρυτανεία, να έχουν διοικητικές ικανότητες και να με βοηθούν, γιατί ο ένας δεν μπορεί να κάνει τίποτα, πολλοί όμως μπορούν να βοηθήσουν, ειδικά σήμερα που το Πανεπιστήμιο είναι ένα χάος. Τους επέλεξα με βάση την ακαδημαϊκή και ερευνητική επάρκεια.

Διευκρινιστική ερώτηση του κ. Πολυχρονόπουλου.

Ερώτηση: Πώς βλέπετε τη συνεργασία του Πανεπιστημίου με την τοπική οικονομία. Πώς θα συμβάλει σε αυτό ένα ενεργό Πανεπιστήμιο;

Απάντηση: Η παραγόμενη γνώση πρέπει να καταλήγει στην παραγωγική κοινωνία. Πρέπει να μεταφέρουμε την τεχνογνωσία και αυτή να καταλήγει στη δημιουργία ενός παραγωγικού προϊόντος και τέλος να αποφασίζει το Πανεπιστήμιο αν θα συμμετέχει σε αυτό ή όχι. Υπάρχουν και οι spin off εταιρείες. Πρέπει δυναμικά να συνεργαστούμε με την ιδιωτική πρωτοβουλία.

Τέλος, η κα Κυριαζοπούλου απευθυνόμενη στα μέλη του Συμβουλίου λέγει ότι θα υπάρξει πολύ στενή συνεργασία, εάν εκλεγεί Πρύτανης, με το Συμβούλιο Ιδρύματος και πρέπει να προστατεύει η Πρυτανεία το Συμβούλιο και το Συμβούλιο την Πρυτανεία. Όλα αυτά θα έχουν ως αποτέλεσμα να μπει το Συμβούλιο μπροστά να διοικήσει.

Ο κ. Πρόεδρος ευχαριστεί την κα Κυριαζοπούλου για τη σημερινή της παρουσία και της εύχεται καλή επιτυχία. Η κα Κυριαζοπούλου εξέρχεται από την αίθουσα και εισέρχεται ο κ. Ραβάνης.

Ο κ. Πρόεδρος καλωσορίζει τον κ. Ραβάνη και ξεκινάει τη διαδικασία των ερωτήσεων.

Ερώτηση 1. Ποια, κατά τη γνώμη σας, είναι η πιο σημαντική συνεισφορά σας στη διδασκαλία και την έρευνα; Ποιος είναι ο αντίκτυπος της έρευνάς σας σε διεθνές επίπεδο;

Απάντηση: Ο χώρος που βρίσκομαι θεωρείται «μειονοτική περιοχή» από ακαδημαϊκής απόψεως. Έχω τελειώσει το Φυσικό και ασχολούμαι τώρα με την Προσχολική Αγωγή. Ασχολούμαι με τη μελέτη της σκέψης των παιδιών για το φυσικό κόσμο. Δεν υπήρχε διεθνώς τίποτα σε αυτό, η ενασχόλησή μου όμως με τον τομέα αυτό ήταν θέμα συγκυρίας. Αυτή η ενασχόληση δημιούργησε αλληπάλληλα φαινόμενα στο εξωτερικό π.χ. στη Γαλλία, στη Σουηδία, όπου επιστήμονες δουλεύουν στο αντικείμενο της διδασκαλίας και της μύησης των παιδιών. Θεωρούμαι, επομένως, ιδρυτής αυτής της ενασχόλησης.

Ερώτηση 2. Ποιες ήταν οι σημαντικότερες δράσεις σας στις διοικητικές θέσεις που είχατε, ποιες οι επιτυχίες και οι αποτυχίες καθώς και οι αιτίες τους;

Απάντηση: Το Τμήμα Επιστημών της Εκπαίδευσης και της Αγωγής στην Προσχολική Ηλικία έχει μια βαριά παράδοση παιδαγωγισμού, διαθέτει καλό Μεταπτυχιακό που είναι σε μεγάλη ζήτηση και έχει ως Τμήμα προωθημένες δραστηριότητες. Εξάλλου, στην αξιολόγηση του Τμήματος 13 φορές αναφέρεται η λέξη αριστεία. Όταν ανέλαβα Αντιπρύτανης, το Πανεπιστήμιο βρισκόταν σε κάμψη και κάναμε μεγάλη προσπάθεια ανασυγκρότησης των υπηρεσιών φέρνοντας το Πανεπιστήμιο σε κανονική λειτουργία. Υπήρξε σαφής βελτίωση στο διοικητικό προσωπικό και τα οικονομικά.

Διευκρινιστική ερώτηση κας. Ράλλη.

Ερώτηση: Κ. Ραβάνη, θεωρείτε ότι και σήμερα συνεχίζεται αυτή η βελτίωση, είναι στο ίδιο επίπεδο ή έχει πάει πίσω; Αν όντως έχει πάει πίσω πώς θα αντιμετωπίσετε το πρόβλημα;

Απάντηση: Εν γένει υπάρχουν προβλήματα κρίσης και πρέπει να ανασυγκροτηθεί το Πανεπιστήμιο με φροντίδα, δουλειά και συνεργασία όλων των Οργάνων Διοίκησης.

Ερώτηση 3. Ποιες είναι οι δύο ή οι τρεις σημαντικότερες προκλήσεις που αντιμετωπίζει το Πανεπιστήμιο κατά τη γνώμη σας;

Απάντηση: Πρόκληση θεωρείται η διοικητική ανασυγκρότηση διότι σήμερα το Πανεπιστήμιο μετατρέπεται σε ένα μικρό Πανεπιστήμιο. Άρχισαν να πλήττονται και τα Μεταπτυχιακά Προγράμματα Σπουδών. Χρειάζεται επομένως βαθιά τομή τόσο σε διοικητικό όσο και σε ακαδημαϊκό επίπεδο. Η ίδρυση, εξάλλου, Μεταπτυχιακής Σχολής θα μπορέσει να συγκεντρώσει όλα τα Προγράμματα Σπουδών. Έρχεται επίσης νέο «ΑΘΗΝΑ» και είμαστε απροετοίμαστοι. Προτείνω να ανοίξουμε δραστηριότητες όπως είναι τα ξενόγλωσσα μεταπτυχιακά, καθώς και ίδρυση Σχολής Δια Βίου Μάθησης.

Διευκρινιστική ερώτηση κ. Πολυχρονόπουλου.

Ερώτηση: Τα προβλήματα είναι παλιά. Όταν ήσασταν Αντιπρύτανης είχατε κινηθεί σε αυτό το μέτωπο;

Απάντηση: Τα προβλήματα αυτά είναι νέα. Το Πανεπιστήμιο Πατρών παλιά είχε στη διάθεσή του 25 εκατομμύρια ευρώ στον προϋπολογισμό του και από αυτά ότι έμενε υπόλοιπο μεταφερόταν, ενώ τα Μεταπτυχιακά Προγράμματα Σπουδών βρίσκονταν σε ανάπτυξη. Τα προβλήματα έχουν προκύψει τα τελευταία χρόνια. Τα παλιά χρόνια υπήρξαν επιτεύγματα, τα οποία όμως εγκαταλείφθηκαν. Υπήρχε παραδείγματος χάρη η συνεργασία με το John Hopkins, το οποίο είχε ενδιαφέρον για την ιατρική δομή και δράση του Πανεπιστημίου, που όμως δυστυχώς δεν συνεχίστηκε.

Ερώτηση 4. Ποια είναι τα δύο ή τα τρία σοβαρότερα προβλήματα που αντιμετωπίζει το Πανεπιστήμιο κατά τη γνώμη σας;

Απάντηση: Καθολική διοικητική ανασυγκρότηση, διότι αυτό δεν υφίσταται. Το Πανεπιστήμιο λειτουργεί σήμερα, όπως λειτουργούσε το 1980. Ο Οργανισμός για τον οποίο το Πανεπιστήμιο πιέστηκε να φτιάξει έχει πολλά προβλήματα και πρέπει τελείως να αναθεωρηθεί. Ως προς την αναζήτηση πόρων, πρέπει ως Πανεπιστήμιο να ανοιχτούμε στη διεθνή αγορά. Να δημιουργήσουμε αγγλόφωνα μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών. Να υπάρξει καθολική αναδιοργάνωση του ακαδημαϊκού προφίλ και άνοιγμα στην κοινωνία με κάθε τρόπο. Επίσης να γίνει προσέγγιση με την ομογένεια.

Διευκρινιστική ερώτηση κ. Πολυχρονόπουλου.

Ερώτηση: Πώς βλέπετε τη διοικητική αναδιοργάνωση;

Απάντηση: Η αναδιοργάνωση περνάει από θεσμικό επίπεδο με καταστατικό δηλαδή με σχέδιο όπως είναι μέσω του Οργανισμού και του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του Πανεπιστημίου. Πρέπει εξάλλου να εφαρμόζεται ο Νόμος. Δεν μπορούμε να ξεχωρίσουμε τις αρμοδιότητες των γραμματειών και των γραμματειών των Κοσμητειών. Πρόβλημα στη διοικητική αναδιοργάνωση αποτελεί και η εφαρμογή του μέτρου της διαθεσιμότητας. Τα παλιά στελέχη φύγανε, επειδή φοβήθηκαν και οι παλιοί δεν αντικαθίστανται. Βρίσκουμε Τμήματα χωρίς υπαλλήλους, Κλινικές, Εργαστήρια και Τομείς χωρίς καμία διοικητική υποστήριξη. Μπορεί όμως μέσα σε διάστημα τριών μηνών να γίνει κατανομή του προσωπικού και μοίρασμα εκ νέου των αρμοδιοτήτων.

Ερώτηση 5. Πώς σκοπεύετε να αντιμετωπίσετε σοβαρότατα προβλήματα ανομίας, - όπως είναι π.χ. οι καταλήψεις, οι λεγόμενες «απεργίες-καταλήψεις» και οι απεργίες χωρίς την αντίστοιχη περικοπή μισθών;

Απάντηση: Δυστυχώς εδώ έχουμε κάποιες ιδιαιτερότητες. Είναι καθολικά αδικαιολόγητη η απεργία-κατάληψη. Η κατάληψη είναι μια βαριά συνήθεια. Το ζήτημα της περικοπής μισθού κατά τη διάρκεια απεργίας δεν πρέπει να το διαπραγματευόμαστε. Παλιά, η απεργία διαρκούσε συνολικά τρεις ημέρες. Τώρα, η απεργία είναι μεγάλη. Η απόφαση για περικοπή μισθού θα έχει επιπτώσεις, θα περάσουμε κραδασμούς, αλλά θα τους ξεπεράσουμε. Η απεργία είναι νόμιμο δικαίωμα κάποιου. Τα ζητήματα κατάληψης χώρου είναι παράνομα. Να αντιδράσουμε γι' αυτό συλλογικά. Είναι και θέμα της Κοινότητας. Πρέπει να αναδειχθούν τα ζητήματα και συνολικά να αντιδράσει η Κοινότητα.

Διευκρινιστική ερώτηση κ. Πολυχρονόπουλου.

Ερώτηση: Διευκρινίστε τι εννοείτε ότι το θέμα πρέπει να πάει στην Κοινότητα;

Απάντηση: Κομματικές παρατάξεις καταλαμβάνουν την Πρυτανεία, όταν έρχεται στην εξουσία νέος Πρύτανης. Την πρώτη εβδομάδα που αναλαμβάνει τα καθήκοντά του γίνεται κατάληψη από μεμονωμένους φοιτητές για να δείξουν ότι υπάρχουν. Γίνεται προσέγγιση με την Κοινότητα, αντιδρούν κάποιοι και η κινητοποίηση των φοιτητών λήγει.

Ερώτηση 6. Έχετε κάποιο σχέδιο για το πώς μπορεί το ΠΠ να προσελκύσει κονδύλια από μη-κυβερνητικές πηγές;

Απάντηση: Αναφορικά με τα μεταπτυχιακά, να δημιουργηθεί Brand name να είναι αυτό του Πανεπιστημίου Πατρών. Να δημιουργηθεί Σχολή Δια Βίου Μάθησης με εξ αποστάσεως μαθήματα. Από τις 70.000 αιτήσεις που κάνουν για σπουδές στο Ανοικτό Πανεπιστήμιο, όσες δεν εξυπηρετούνται στο ΕΑΠ πάνε αλλού. Πρέπει να προσεγγίσουμε και την ομογένεια για να αντλήσουμε πόρους. Όταν το ζητήσαμε, βρέθηκε ο κ. Σφήκας που έδωσε 2,5 εκατ. Ευρώ για την κλινική αποκατάστασης νωτιαίου μυελού.

Ερώτηση 7. Ποιά είναι η άποψή σας για την επιβολή διδάκτρων στα μεταπτυχιακά προγράμματα;



Απάντηση: Ως προς την επιβολή διδασκων υπάρχει μία ιδιαιτερότητα με μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών, χωρίς καθόλου δίδακτρα. Έπαψαν, εξάλλου, τα μεταπτυχιακά να χρηματοδοτούνται από το κράτος. Υπάρχουν Τμήματα που ζητούν να μπουν δίδακτρα αιτιολογώντας τα με τεκμηριωμένο τρόπο και αυτά πρέπει να τύχουν της ακοής του Πανεπιστημίου. Υπάρχουν όμως και Τμήματα με μεταπτυχιακά που δεν έχουν ζήτηση και κινδυνεύουν να κλείσουν. Δεν έχει αξία η ατομική δράση και επομένως μόνο η άποψη του Πρύτανη, αλλά πρέπει άμεσα να ανοίξει η συζήτηση.

Ερώτηση 8. Εάν όλα πάνε κατ' ευχήν και εκλεγείτε Πρύτανης του Πανεπιστημίου Πατρών, μετά την ολοκλήρωση της θητείας των τεσσάρων ετών ως Πρύτανης, τι θα θέλατε να αφήσετε πίσω για την υστεροφημία σας.

Απάντηση: Είμαι στο Πανεπιστήμιο από το 1976. Βλέπω με πόνο τη σημερινή θέση του Πανεπιστημίου μας και θέλω το Πανεπιστήμιο να παραμείνει μεγάλο, αν και σήμερα σταδιακά διαμορφώνεται ένα μικρό Πανεπιστήμιο, το οποίο οδηγείται στην κατάρρευση. Επιθυμώ ανταγωνισμό και συνεργασία με άλλα μεγάλα Πανεπιστήμια και θέλω να δω το Πανεπιστήμιο Πατρών στο πάνθεον των μεγάλων Πανεπιστημίων. Αυτό θα επιτευχθεί μέσω της αριστείας. Προτείνω να φτιάξουμε μια Υπηρεσία Έρευνας και να πάρουμε ικανά στελέχη για να ανιχνεύουν Προγράμματα. Ίσως να πρέπει να αναθεωρήσουμε την αύξηση του overhead από 10% σε μεγαλύτερο ποσοστό π.χ. 30% για την ενεργή συμμετοχή του ΕΛΚΕ στη συγγραφή ερευνητικών προτάσεων. Επίσης, σημαντική είναι και η σύνδεση με την Περιφέρεια, διότι υπάρχουν ήδη δεσμοί με το Δήμο, την Περιφέρεια και τώρα με το Αγρίνιο. Να φτιάξουμε τις διαδρομές για την ανάπτυξη όλης της Περιφέρειας.

Διευκρινιστική ερώτηση του κ. Πλατσούκα.

Ερώτηση: Τι γνώμη έχετε για την αξιολόγηση των διοικητικών υπαλλήλων και των μελών ΔΕΠ και αύξηση του μισθού ανάλογα με το αποτέλεσμα της αξιολόγησης;

Απάντηση: Από το 2006-2010 όταν ήμουν Αντιπρύτανης στήσαμε ένα σύστημα αξιολόγησης στο εσωτερικό του Πανεπιστημίου, όπως ακριβώς είναι αυτό της ΑΔΙΠ. Ο Πρόεδρος της ΑΔΙΠ μας είπε πως είναι καλύτερο το πρόγραμμά μας από αυτό της ΑΔΙΠ και ζήτησε να το κρατήσουμε. Έχω επομένως παλέψει για το θέμα της αξιολόγησης. Η αξιολόγηση όμως των διοικητικών υπαλλήλων δεν γίνεται καλά. Το σύστημα δεν είναι ισοπεδωτικό, πρέπει όμως να οργανωθεί καλά. Αυτά τα θέματα διευθετούνται με τον υπαλληλικό κώδικα, που δεν μας επιτρέπει να διορθώσουμε. Δεν μπορεί να υπάρξει συσχέτιση της αξιολόγησης και του μισθού με τα σημερινά δεδομένα. Αυτοί που φέρνουν grants πρέπει να ενισχυθούν οικονομικά από το overhead. Για τους διοικητικούς να υπάρχουν αμοιβές με κριτήρια και κανόνες. Παλιά δινόταν ένα επίδομα ευθύνης σε Προϊσταμένους και Διευθυντές. Η μονομερής άσκηση πάντως της εξουσίας είναι λάθος.

Διευκρινιστική ερώτηση κ. Γιαννάκη.

Ερώτηση: Εκτιμώ τη γνώση σας για το γίνεσθαι στην Πάτρα. Ποια είναι τα χαρακτηριστικά του καλού Πρύτανη; Διαλέξτε ένα το πιο ισχυρό σας και πείτε και ένα λιγότερο ισχυρό.

Απάντηση: Ο Πρύτανης πρέπει να είναι ανεξάρτητος και να μη στηρίζεται από τα λόμπυ και τα κέντρα της εξουσίας. Ο καλός Πρύτανης πρέπει να ξέρει το νομικό πλαίσιο, τις ιδιομορφίες του χώρου για να μη χάσει πολύτιμο χρόνο μέχρι να ανακαλύψει πού βρίσκεται. Άρα πρέπει να έχει εμπειρία. Ο Πρύτανης πρέπει να διαχειρίζεται τις αντιθέσεις, τα προβλήματα ή τα μπράβο. Να μην έχει εκτεθεί στο δημόσιο χώρο. Τέλος, να έχει την αίσθηση ότι από αυτόν απορρέει το δίκαιο. Να μην κρίνει το Νόμο, να κινείται μέσω του Νόμου και πάντα τεκμηριωμένα.

Διευκρινιστική ερώτηση κ. Τζέ.

Ερώτηση: Με ποια κριτήρια επιλέξατε τους συνεργάτες σας;

Απάντηση: Για τον κ. Δουγένη με τον οποίο δούλεψα για τέσσερα χρόνια μπορώ να πω ότι είναι ο άνθρωπος αποκάλυψη, επομένως δεν είναι ένας απλός συνεργάτης, είναι αφοσιωμένος και μαζί του υπάρχει άψογη συνεργασία. Ο κ. Παπαδάκης του πρώην Γενικού Τμήματος και νυν Καθηγητής στο Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών είναι σιωπηρός, δεν είναι εκτεθειμένος στο δημόσιο χώρο, είναι άνθρωπος εμπιστοσύνης και διαθέτει εντιμότητα. Είναι εγγύηση για το Πανεπιστήμιό μας. Ο κ. Γαροφαλάκης είναι Πρόεδρος του Τμήματος Μηχανικών Η/Υ και Πληροφορικής και εκτιμώ το χαρακτήρα και την αφοσίωσή του. Είναι εξάλλου και Διευθυντής σε μονάδα του ΙΤΥ με βαθιά γνώση στη χρηματοδοτούμενη έρευνα.

Ο κ. Βιτωράτος από το Τμήμα Φυσικής είναι ένας εργάτης του Πανεπιστημίου Πατρών, Διευθυντής του Μουσείου Επιστημών και Τεχνολογίας, του αρέσει η εκπαίδευση, του έχει εμπιστοσύνη και είναι εξαιρετικής ποιότητας άνθρωπος. Θα υπάρχει και ένα πέμπτο άτομο που θα προκύψει από τα Τμήματα του Αγρινίου, των οποίων η κατάσταση είναι δραματική. Υπάρχει κτίριο χωρίς ρεύμα. Πήγαμε και το είδαμε. Δεν ήθελα να βάλω ανθρώπους που δεν ξέρω. Μετά τις εκλογές Πρύτανη, αν εκλεγώ Πρύτανης, τα μέλη ΔΕΠ των Τμημάτων του Αγρινίου θα εκλέξουν τον αντιπρόσωπό τους που θα είναι ο «πρεσβευτής» του Αγρινίου.

Ο κ. Πρόεδρος ευχαριστεί τον κ. Ραβάνη για τις απαντήσεις του, του εύχεται καλή επιτυχία και στη συνέχεια αποχωρεί από την αίθουσα.

Στη συνέχεια καλείται ο κ. Θεόδωρος Χριστόπουλος. Ο κ. Πρόεδρος τον καλωσορίζει και προβαίνει στην ανάγνωση των ερωτήσεων.

Ερώτηση 1. Ποια, κατά τη γνώμη σας, είναι η πιο σημαντική συνεισφορά σας στη διδασκαλία και την έρευνα; Ποιος είναι ο αντίκτυπος της έρευνάς σας σε διεθνές επίπεδο;

Απάντηση: Ως προς τη διδασκαλία, έχω ένα μεγάλο αριθμό φοιτητών και καλές αξιολογήσεις στο εξωτερικό. Θεωρούμαι ακαδημαϊκός δάσκαλος με καλή ποιότητα. Όσον αφορά στα Μεταπτυχιακά Προγράμματα, έχω 7 Διδάκτορες στον Καναδά, καθώς και Διδάκτορες στην Ελλάδα. Υπάρχει αναγνώριση του έργου μου μέσα από αναφορές, διακρίσεις και βραβεία.

Ερώτηση 2. Ποιες ήταν οι σημαντικότερες δράσεις σας στις διοικητικές θέσεις που είχατε, ποιες οι επιτυχίες και οι αποτυχίες καθώς και οι αιτίες τους;

Απάντηση: Η διοικητική μου δράση ξεκίνησε το 1992. Σε ηλικία 32 χρονών με τοποθέτησαν σε μια επιτροπή για να βοηθάω αυτούς που δεν είχαν τελειώσει τις σπουδές τους και επιπλέον με τοποθέτησαν μέλος στο executive council of physical sciences. Επιτυχία μου ήταν να συμβάλω στη διαμόρφωση της νέας Σχολής. Έγινα Πρόεδρος του Τμήματος με σκοπό να συμβάλω στα κοινά, με αίσθημα δικαίου και στην προσπάθεια γεφυρώματος των απόψεων. Προσπάθησα να εξομαλύνω τις τεταμένες σχέσεις, είχα όραμα για τη Σχολή και την έρευνα. Το διάστημα που υπηρέτησα στο Συμβούλιο διατύπωσα το όραμα, καθώς και τους τρόπους υλοποίησης του προγράμματος.

Ερώτηση 3. Ποιες είναι οι δύο ή οι τρεις σημαντικότερες προκλήσεις που αντιμετωπίζει το Πανεπιστήμιο κατά τη γνώμη σας;

Απάντηση: Πρόκληση θεωρείται η αξιοκρατία, μια λέξη χιλιοειπωμένη και η αξιοποίηση των αρίστων στη σωστή θέση. Άλλη πρόκληση είναι οι προπτυχιακές σπουδές, να συνδεθεί η γνώση με την πράξη. Σας καλώ να ρωτήσετε τώρα ένα φοιτητή να μας πει ένα παράδειγμα δημιουργικότητας για τις σπουδές του. Τρίτη πρόκληση είναι η σύνδεση του Πανεπιστημίου Πατρών με την κοινωνία, όχι μόνο με λόγια, αν και η σύνδεση αυτή είναι δύσκολο να καλλιεργηθεί. Τέλος, είναι πρόκληση η διεθνοποίηση των Μεταπτυχιακών Προγραμμάτων Σπουδών και γι' αυτό χρειάζεται προσήλωση και αφοσίωση. Επίσης, η ενεργειακή αυτονομία του Πανεπιστημίου Πατρών αποτελεί πρόκληση, διότι το ποσό που ξοδεύεται στη ΔΕΗ είναι τεράστιο.

Ερώτηση 4. Ποια είναι τα δύο ή τα τρία σοβαρότερα προβλήματα που αντιμετωπίζει το Πανεπιστήμιο κατά τη γνώμη σας;

Απάντηση: Το απάντησα προηγουμένως.

Ερώτηση 5. Πώς σκοπεύετε να αντιμετωπίσετε σοβαρότατα προβλήματα ανομίας, - όπως είναι π.χ. οι καταλήψεις, οι λεγόμενες «απεργίες-καταλήψεις» και οι απεργίες χωρίς την αντίστοιχη περικοπή μισθών;

Απάντηση: Το έχω δηλώσει και στο Συμβούλιο, απεργία χωρίς περικοπή μισθού δεν έχει έννοια. Εξάλλου, είναι παράνομη η απεργία-κατάληψη. Δεν έχω απεργήσει ποτέ στη ζωή μου. Είμαι θετικός στο να γίνονται τροποποιήσεις χωρίς όμως κλειστό το Πανεπιστήμιο Πατρών. Εξάλλου, η αντιμετώπιση των φαινομένων βίας χρειάζεται σύμπνοια από τη διοίκηση. Δεν μπορεί να βγαίνει ο Πρύτανης μόνος του να κάνει κάτι. Για το φαινόμενο των αφισοκολλησεων χρειάζονται φύλακες που μέρα παρά μέρα θα βγάζουν τις αφίσες. Αναφορικά με την κατάληψη του Οκτάγωνου, χρειάζεται σταδιακή πίεση και πολύ προσεκτική συνεργασία με την αστυνομία. Δεν θα είμαι πάντως ο Πρύτανης που θα εξαντλήσει αρχικά το μέτρο αυτό για τις καταλήψεις.

Ερώτηση 6. Έχετε κάποιο σχέδιο για το πώς μπορεί το ΠΠ να προσελκύσει κονδύλια από μη-κυβερνητικές πηγές;

Απάντηση: Να αξιοποιήσουμε το πρόγραμμα ΕΣΠΑ που έρχεται, να έχουμε όραμα και το Συμβούλιο, ο Πρύτανης και η Σύγκλητος να είναι αρωγοί και να επιλέξουν κατευθύνσεις για την αναζήτηση πόρων. Να υπάρχει ένας συντονισμός από τη Διοίκηση. Τα Τμήματα να μπουν σε μια αναζήτηση, να γίνει ένας κεντρικός συντονισμός, να διατυπωθεί ένα –roadmap- για να πάμε στον εν δυνάμει χορηγό. Πρέπει να έχουμε ένα συγκεκριμένο όραμα για να πείσουμε, την εποχή μάλιστα που το Πανεπιστήμιο διαπομπεύεται.

Ερώτηση 7. Ποιά είναι η άποψή σας για την επιβολή διδάκτρων στα μεταπτυχιακά προγράμματα;

Απάντηση: Από τις επαφές μου με τα Τμήματα έχω γίνει δέκτης προβληματισμού για το αν πρέπει στα Μεταπτυχιακά Προγράμματα Σπουδών να μπουν δίδακτρα. Με δεδομένη την έλλειψη κρατικού χρήματος, πρέπει να αναπτύξουμε μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών διεθνοποιημένα με σκοπό να προσελκύσουμε έλληνες φοιτητές και φοιτητές άλλων Πανεπιστημίων. Υπάρχει τεράστια αγορά για τα μεταπτυχιακά, όμως εμείς δεν έχουμε καλό μερίδιο από αυτή την αγορά. Θα ήθελα να μπουν δίδακτρα, χωρίς να χάνουμε το λαμπρό φοιτητή αλλά και αυτόν που δεν έχει την οικονομική δυνατότητα να σπουδάσει. Είμαι επομένως υπέρ της επιβολής διδάκτρων με συνυφασμένη όμως την υψηλή ποιότητα των προγραμμάτων.

Ερώτηση 8. Εάν όλα πάνε κατ' ευχήν και εκλεγείτε Πρύτανης του Πανεπιστημίου Πατρών, μετά την ολοκλήρωση της θητείας των τεσσάρων ετών ως Πρύτανης, τι θα θέλατε να αφήσετε πίσω για την υστεροφημία σας.

Απάντηση: Η υστεροφημία μου θα έγκειται στις αξιοκρατικές και ακαδημαϊκές επιλογές, ως ένας χαρακτήρας που απέφυγε τις εξαρτήσεις. Επίσης, δυνατό μου σημείο θα είναι η ανάδειξη της έρευνας, της εξωστρέφειας, της ανάπτυξης των προπτυχιακών σπουδών, καθώς και της επιβράβευσης αυτών που μόχθησαν για το Πανεπιστήμιο. Τα συγγράμματα που δίνονται στους φοιτητές δωρεάν, δίνονται στο μέσον του εξαμήνου και αυτό πρέπει να σταματήσει. Επίσης, η γνώση πρέπει να συνδέεται με την πράξη, καθώς και η δημιουργικότητα του φοιτητή πρέπει να προάγεται σε προπτυχιακό επίπεδο.

Διευκρινιστική ερώτηση κ. Τζέ.

Ερώτηση: Ποια είναι τα κριτήρια που θα θέσετε για την επιλογή των μελλοντικών συνεργατών;

Απάντηση: Απέφυγα να ορίσω τους Αναπληρωτές Πρύτανη γιατί είναι νέα διαδικασία. Όταν εκλεγώ Πρύτανης θα απευθύνω πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για Αναπληρωτές Πρύτανη με αυτοπροτάσεις και προτάσεις συναδέλφων μελών ΔΕΠ. Αυτοί που θα επιλεγούν πρέπει να είναι άνθρωποι με αρχές, να λειτουργούν θεσμικά, με σεβασμό στα θεσμικά όργανα. Επίσης να μην μου υπαγορεύουν εξωθεσμικοί τι πρέπει να κάνω, διότι αν και υπάρχει αυτό στη χώρα, προσωπικά το αποφεύγω. Οι συνεργάτες μου θα έχουν ερευνητικό και ακαδημαϊκό ανάστημα, θα έχουν ιδρώσει, θα μπορούν να συνεργάζονται για να κινητοποιηθεί το προσωπικό στην υλοποίηση των προγραμμάτων. Κριτήριο επίσης θα είναι να εμπνέουν και να έχουν αφομοιώσει την ακαδημαϊκή παράδοση.

Δεύτερη διευκρινιστική ερώτηση κ. Τζέ.

Ερώτηση: Ποια είναι η γνώμη σας αναφορικά με τις διαγραφές των αιώνιων φοιτητών;

Απάντηση: Ο νέος Νόμος έχει ένα εδάφιο, το οποίο λέει ότι αν οι φοιτητές δεν εγγραφούν για δύο συνεχόμενα εξάμηνα διαγράφονται. Όσοι φοιτητές έχουν ξεπεράσει τα όρια στο Νόμο δηλαδή  $v+2$  διαγράφονται. Ότι πάντως γράψουμε στον Οργανισμό πρέπει να τηρηθεί από την Πρυτανική αρχή και δεν μπορεί κανείς στη συνέχεια να παραβιάζει τον Οργανισμό και τον Εσωτερικό Κανονισμό λειτουργίας του Πανεπιστημίου. Κάθε Τμήμα πρέπει να κάνει ενέργειες για να βοηθάει τους φοιτητές να τελειώνουν έγκαιρα τις υποχρεώσεις των μαθημάτων τους. Μπορεί παραδείγματος χάριν το Τμήμα να κάνει επαναληπτικά μαθήματα, να δίνει παλιά θέματα εξετάσεων, να βγαίνει ένα στατιστικό διάγραμμα κατανομής των βαθμών και πόσες περίοδοι χρειάστηκαν για να περάσουν οι φοιτητές τα μαθήματα. Όταν όμως κάνεις διάγραμμα επιδόσεων είναι δύσκολο να βγάλεις το ποσοστό των επιμελών γιατί έρχονται και φοιτητές εξαιτούς, επταετούς και περισσοτέρων ετών φοίτησης. Πρέπει να κάνεις στατιστική σε αυτούς που τελείωσαν στα τέσσερα ή πέντε χρόνια, ανάλογα με το Τμήμα. Έπειτα μαζεύεις τα χρόνια και βάζεις ερώτηση με πόσες προσπάθειες πέρασε ο φοιτητής το μάθημα.

Διευκρινιστική ερώτηση κας. Ράλλη.

Ερώτηση: Υπάρχουν Τμήματα που διαθέτουν περισσότερους φοιτητές από αυτούς που πραγματικά χωράει ένα αμφιθέατρο.

Απάντηση: Η αύξηση στους φοιτητές είναι τρομερή και δεν είναι καν ορθολογική. Δεν υπάρχει συγκεκριμένη απάντηση. Όσον αφορά στην αύξηση των φοιτητών πρέπει να υπάρχει επιμονή από τα Όργανα για εξορθολογισμό, επειδή η πολιτεία έχει κωφεύσει. Πρέπει να γίνει άμεση προσέγγιση για καλύτερη χρήση των αιθουσών και προτείνω να υπάρξει ένα κεντρικό ηλεκτρονικό αιθουσιολόγιο για παρακολούθηση της χρήσης των αιθουσών του Πανεπιστημίου. Όσον αφορά στο θέμα του κτιριακού προβλήματος πρέπει να υπάρξουν κεντρικές μελέτες για να δούμε αν μπορεί το Πανεπιστήμιο να βοηθηθεί στο θέμα αυτό προκειμένου να αντιμετωπισθεί το πρόβλημα.

Διευκρινιστική ερώτηση κ. Γιαννάκη. Ποια είναι τα χαρακτηριστικά του καλού Πρύτανη; Διαλέξτε ένα, το πιο ισχυρό σας και πείτε και ένα λιγότερο ισχυρό.

Απάντηση: Ο Πρύτανης πρέπει να διαθέτει ένα ακαδημαϊκό προφίλ, να έχει δουλέψει και να έχει επιτεύγματα, να μπορεί να κινητοποιεί, να μπορεί να εμπνέει το ακαδημαϊκό και το διοικητικό περιβάλλον. Να κινείται με αξίες. Το δυνατό μου σημείο είναι ότι διατυπώνω το όραμα και εμπνέω τον κόσμο όταν του δημιουργώ εμπιστοσύνη. Το αδύνατο σημείο μου είναι ότι θυμώνω. Δεν λειτουργώ όμως με αντιπαλότητα και εκδικητικότητα και δεν κρατάω κακία.

Διευκρινιστική ερώτηση κ. Γώγου.

Ερώτηση: Θα θέλαμε να ακούσουμε ποιος είναι ο λόγος να μεταπέσετε από το ρόλο του μέλους του Συμβουλίου στο ρόλο του Πρύτανη.

Απάντηση: Η απάντηση είναι από καρδιάς και το εννοώ. Θεωρώ πως μπορώ να προσφέρω περισσότερο από τη θέση του Πρύτανη. Οι θέσεις δεν έχουν όφελος οικονομικό, η φιλοδοξία και η μανία για εξουσία είναι φτηνό κίνητρο για εμένα. Υπάρχει εκ μέρους μου διάθεση προσφοράς. Θέλω να παρέμβω στην καθημερινότητα και να παρέμβω δραστικά. Το Συμβούλιο Ιδρύματος θέτει στρατηγικούς ρόλους, εποπτεύει το Ίδρυμα. Στην καθημερινή υλοποίηση ενεργή εμπλοκή έχουν ο Πρύτανης και η Σύγκλητος. Το θεσμό του Συμβουλίου τον τιμάω. Το Συμβούλιο πρέπει να λειτουργήσει με στρατηγικό σχεδιασμό. Δεν μπορεί να λειτουργεί με μόνο μία Γραμματέα. Πρέπει να υπάρξουν άτομα που να συλλέγουν δεδομένα από άλλα Πανεπιστήμια. Πρέπει να βλέπουμε τι κάνουν τα άλλα Πανεπιστήμια. Πρέπει να δημιουργηθεί για το Συμβούλιο και τα άλλα Όργανα ένα γραφείο στήριξης που θα μαζεύει τις βέλτιστες πρακτικές.

Ο κ. Πρόεδρος ευχαριστεί τον κ. Χριστόπουλο του εύχεται καλή επιτυχία και στη συνέχεια ο κ. Χριστόπουλος αποχωρεί από την αίθουσα.

Στο σημείο αυτό περατώνονται οι συναντήσεις με τους υποψηφίους, οι οποίοι έχουν εκδηλώσει ενδιαφέρον για τη θέση του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Πατρών.

-----