



ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ & ΦΟΙΤΗΤΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ, ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ  
ΚΑΙ ΚΛΗΡΟΔΟΤΗΜΑΤΩΝ

Αρμόδιος: Β. Μιχαλοπούλου

Τηλ.: 2610 992271

Telefax: 2610 997349

Ηλεκτρ. Ταχυδρομείο: [oikonomiki@upatras.gr](mailto:oikonomiki@upatras.gr)

URL: <http://www.upatras.gr>

*Πάτρα, 20 - 5 - 2020*

*Αριθ. Πρωτ.: 1415/3048/15906*

### **ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΙΣ**

**για Διακ. 3/20 αρ. ΕΣΗΔΗΣ 91027**

Σε απάντηση αιτήματος της εταιρείας Αφοί Κομπατσιάρη ΑΕ για παροχή συμπληρωματικών πληροφοριών, το οποίο στάλθηκε την **18<sup>η</sup> Μαΐου 2020** μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, για την Ανοικτή Ηλεκτρονική Διαδικασία Σύναψης Σύμβασης Άνω των Ορίων, για την ανάδειξη αναδόχου για την «Παροχή υπηρεσιών σίτισης των δικαιούχων φοιτητών στις πόλεις Πάτρα (Κουκούλι), Αργίνιο, Μεσολόγγι, Αίγιο, Πύργο και Αμαλιάδα» για χρονικό διάστημα δύο (2) ακαδημαϊκών ετών, ήτοι από την έναρξη του ακαδημαϊκού έτους 2020-2021 (01-09-2020) και μέχρι τέλος του ακαδημαϊκού έτους 2021-2022 (30-06-2022), με δικαίωμα προαίρεσης για ένα (1) επιπλέον ακαδημαϊκό έτος, Διακ. 3/20 διευκρινίζουμε τα παρακάτω:

#### **Ερώτημα 1**

Στην σελίδα 18 στη παράγραφο 2.2.6. δ) της Διακήρυξης, αναφέρεται: Ο οικονομικός φορέας προσκομίζει «Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599/86 όπου θα βεβαιώσει ότι το προσωπικό απασχόλησης του διαθέτει λευκό ποινικό μητρώο. Τη Δήλωση αυτή οφείλει να την προσκομίσει κατά την υπογραφή της σύμβασης. Σε περίπτωση που η Αναθέτουσα Αρχή διαπιστώσει ότι η βεβαίωση δεν είναι αληθινή ο ανάδοχος υποχρεούται να καταβάλει σε αυτήν ρήτρα ίση με το 1/10 της μηνιαίας αξίας του έργου.

Τα παραπάνω θα πρέπει να αποδεικνύονται και να τεκμηριώνονται στον πίνακα συμμόρφωσης της Τεχνικής Προσφοράς.»

Οι ιδιωτικοί οικονομικοί φορείς (Α.Ε. ΕΠΕ ,ΙΚΕ, ατομικές επιχειρήσεις κλπ) που δικαιούνται να συμμετάσχουν στον εν λόγω Διαγωνισμό, κατά την πρόσληψη του προσωπικού τους, δεν δύνανται σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί προστασίας προσωπικών δεδομένων, ούτε νομιμοποιούνται, να αιτούνται την λήψη «ΛΕΥΚΟΥ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΜΗΤΡΩΟΥ» για όλους ανεξαιρέτως τους εργαζομένους τους. Μόνο οι φορείς του Δημόσιο Τομέα δικαιούνται, κατά περίπτωση μάλιστα, να αιτούνται «λευκό ποινικό μητρώο» των εργαζομένων κατά την πρόσληψη του προσωπικού τους. Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε σχετικά τον τρόπο που αποδεικνύονται και τεκμηριώνονται τα παραπάνω στον πίνακα συμμόρφωσης της Τεχνικής Προσφοράς κατά την υποβολή αυτής. Απαιτείται ή όχι, κατά το στάδιο υποβολής προσφορών, η προσκόμιση αντιγράφου ποινικού μητρώου εργαζόμενων?

**Απάντηση:**

**Διευκρινίζεται ότι στο στάδιο υποβολής των προσφορών, οι οικονομικοί φορείς δεν θα προσκομίσουν Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86, διότι αυτή προσκομίζεται κατά την υπογραφή της σύμβασης.**

**Όταν δε καταστεί επίκαιρη δηλ. κατά το χρόνο υπογραφής της σύμβασης, θα δοθούν σχετικές διευκρινήσεις.**

**Ερώτημα 2**

Στην σελίδα 18 στη παράγραφο 2.2.6. δ) της Διακήρυξης, αναφέρεται: «Οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα πρέπει να καταθέσουν τα παρακάτω: Μισθολογικές καταστάσεις των τελευταίων τριών (3) μηνών». Οι μισθολογικές καταστάσεις των εργαζομένων που τηρούνται σε όλες τις επιχειρήσεις, περιλαμβάνουν στοιχεία και ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα τα οποία προστατεύονται και δεν δύνανται κατά την ισχύουσα νομοθεσία περί προστασίας προσωπικών δεδομένων, να δημοσιοποιούνται.

Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε σχετικά, αν για την εν λόγω τεκμηρίωση και απόδειξη αρκεί αναλογικά η προσκόμιση από τους οικονομικούς φορείς αντίγραφου των ετήσιων εν ισχύ καταστάσεων εργαζομένων που έχουν καταχωρηθεί επίσημα στο σύστημα «Εργάνη» του Υπουργείου Εργασίας, καθώς εκεί δηλώνονται όλες οι βασικές ενέργειες της σχέσης μεταξύ εργαζομένων – επιχειρήσεων (προσλήψεις, αποχωρήσεις, συμβάσεις εργασίας, άδειες, υπερωρίες, ΣΣΕ κ.λπ.).

**Απάντηση:**

**Διευκρινίζεται ότι για την εν λόγω τεκμηρίωση και απόδειξη, αρκεί αναλογικά η προσκόμιση από τους οικονομικούς φορείς αντίγραφου καταστάσεων εργαζομένων, όπως αυτές έχουν καταχωρηθεί επίσημα στο σύστημα «Εργάνη» του Υπουργείου Εργασίας για το έτος 2019.**

### **Ερώτημα 3**

Στη σελίδα 35 στην παράγραφο 3.2.2.1. παρ. γ) της Διακήρυξης αναφέρεται ότι απαιτείται: «για τις περιπτώσεις του άρθρου 2.2.3.2γ της παρούσας, πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, από το οποίο να προκύπτουν οι πράξεις επιβολής προστίμου που έχουν εκδοθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς. Μέχρι να καταστεί εφικτή η έκδοση του εν λόγω πιστοποιητικού, σύμφωνα με το άρθρο 46 παρ. α του Νόμου 4605/2019, αυτό 3 αντικαθίσταται από υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα χωρίς να απαιτείται επίσημη δήλωση του ΣΕΠΕ σχετικά με την έκδοση πιστοποιητικού.»

Σε άλλο σημείο της Διακήρυξης στη σελίδα 28 παρ.2.3. αναφέρεται ότι προς απόδειξη της ίδιας προϋπόθεσης ο υποψήφιος οικονομικός φορέας ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ να προσκομίσει κατά την υποβολή της προσφοράς του : «Ένορκη βεβαίωση του νόμιμου εκπροσώπου περί μη επιβολής προστίμου για παραβιάσεις της εργατικής νομοθεσίας υψηλής” ή “πολύ υψηλής σοβαρότητας».

Με βάση την ισχύουσα Νομοθεσία (άρθρο 46 παρ. α του Νόμου 4605/2019) αλλά και τα αναφερόμενα στη σελίδα 35 παρ.3.2.2.1.γ) αρκεί για την απόδειξη της μη επιβολής προστίμου από ΣΕΠΕ, η προσκόμιση Υπεύθυνης Δήλωσης από τον υποψήφιο οικονομικό φορέα κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών.

Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε δεόντως αν τελικά απαιτείται η προσκόμιση Ένορκης Βεβαίωσης κατά το στάδιο υποβολής των Δικαιολογητικών Συμμετοχής ή αρκεί σχετική υπεύθυνη δήλωση.

#### **Απάντηση:**

**Οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να προσκομίσουν ή Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 ή Ένορκη Βεβαίωση.**

### **Ερώτημα 4**

Στη σελίδα 16-17 παρ.2.2.5. παρ.1 αναφέρεται ότι απαιτείται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς: «Βεβαίωση αναγνωρισμένων πιστωτικών ιδρυμάτων για την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης με ημερομηνία έκδοσης εντός των τελευταίων 30 ημερολογιακών ημερών προ της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών. Ο Υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να διαθέτει πιστοληπτική ικανότητα ποσού τουλάχιστον ίσου με το 100% του προϋπολογισμού της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α. ήτοι ποσού 4.158.000 €».

Προφανώς εκ παραδρομής στη σελίδα 29 παρ.6.2. και στη σελίδα 91 παρ.6.2. αναφέρεται: «Απόδειξη φερεγγυότητας, επαγγελματικής αξιοπιστίας, χρηματοπιστωτικής, οικονομικής κατάστασης, τεχνικές δυνατότητες: Σύμφωνα και με τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 2.2.5 της Διακήρυξης, Βεβαίωση αναγνωρισμένων πιστωτικών ιδρυμάτων για την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης με ημερομηνία έκδοσης εντός των τελευταίων 30 ημερολογιακών ημερών προ της καταληκτικής

ημερομηνίας υποβολής προσφορών. Ο Υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να διαθέτει πιστοληπτική ικανότητα ίση με το α) ποσό του 1.000.000,00 € για χρηματοδοτήσεις και β) ποσό των 1.000.000,00 € για έκδοση εγγυητικών επιστολών.».

Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε αν ο οικονομικός φορέας θα πρέπει να διαθέτει προαποδεικτικά πιστοληπτική ικανότητα ποσού τουλάχιστον ίσου με το 100% του προϋπολογισμού της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α. ήτοι ποσού 4.158.000 € προσκομίζοντας προς απόδειξη στον φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής Βεβαίωση αναγνωρισμένων πιστωτικών ιδρυμάτων για την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης ή αν ΑΡΚΕΙ να διαθέτει πιστοληπτική ικανότητα ίση με το α) ποσό του 1.000.000,00 € για χρηματοδοτήσεις και β) ποσό των 1.000.000,00 € για έκδοση εγγυητικών επιστολών.».

#### **Απάντηση:**

**Διευκρινίζεται ότι σύμφωνα με τον Πίνακα Συμμόρφωσης Τεχνικής Προσφοράς, παρ. 6.2, κατά την υποβολή της προσφοράς, απαιτείται η προβλεπόμενη στην παρ. 2.2.5. (σελ. 16, 17) Βεβαίωση αναγνωρισμένων πιστωτικών ιδρυμάτων για την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης με ημερομηνία έκδοσης εντός των τελευταίων 30 ημερολογιακών ημερών προ της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, ύψους τουλάχιστον ίσου με το 100% του προϋπολογισμού της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α. ήτοι ποσού 4.158.000 € καθώς επίσης και: α) ποσό του 1.000.000,00 € για χρηματοδοτήσεις και β) ποσό των 1.000.000,00 € για έκδοση εγγυητικών επιστολών.**

#### **Ερώτημα 5**

Στη σελίδα 29 παρ.6.1. του Πίνακα Συμμόρφωσης Τεχνικής Προσφοράς και στη σελίδα 90-91 παρ.6.1. με τίτλο οικονομικά στοιχεία αναφέρεται ότι: «Σύμφωνα και με τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 2.2.5 της Διακήρυξης, βεβαιώσεις τραπεζών για την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης ή αντίγραφο ή απόσπασμα του ισολογισμού της επιχείρησης ή υπεύθυνη δήλωση περί του ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης καθώς και του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα υπηρεσίες παροχής υπηρεσιών σίτισης στο Δημόσιο Τομέα και σε Ιδιωτικούς Φορείς, κατά τις τρεις (3) προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις.».

Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε αν κατά το στάδιο υποβολής προσφορών, οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να προσκομίσουν όλα τα ανωτέρω δικαιολογητικά συσσωρευτικά ή αρκεί προς απόδειξη της σχετικής προϋπόθεσης η προσκόμιση ενός έστω εξ αυτών στα πλαίσια που η γραμματική ερμηνεία με την χρήση του διαζευκτικού «ή» αντί του ορθού «και» μπορεί να οδηγήσει σε εσφαλμένη ερμηνεία της Διακήρυξης.

#### **Απάντηση:**

Διευκρινίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να προσκομίσουν τα προβλεπόμενα στην παρ. 2.2.5 της Διακήρυξης δηλ. Βεβαιώσεις τραπεζών για την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης καθώς και αντίγραφο ή απόσπασμα του ισολογισμού της επιχείρησης ή υπεύθυνη δήλωση περί του ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης καθώς και του κύκλου εργασιών της που αφορά ειδικότερα υπηρεσίες παροχής υπηρεσιών σίτισης στο Δημόσιο Τομέα και σε Ιδιωτικούς Φορείς, κατά τις τρεις (3) προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις.

### Ερώτημα 6

Στη σελίδα 28 και στη σελίδα 90 στις παραγράφους 2.4. και 2.5. του Παραρτήματος II με τίτλο ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ αναφέρεται ως προϋπόθεση για την συμμετοχή των οικονομικών φορέων στον εν θέματι διαγωνισμό: «2.4.: Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 με την οποία ο ανάδοχος θα δεσμεύεται ότι η λειτουργία των εστιατορίων στις πόλεις Πάτρα και Μεσολόγγι θα αφορά κατά προτεραιότητα τη σίτιση: α) των δικαιούχων φοιτητών δωρεάν β) των λοιπών φοιτητών του Πανεπιστημίου που δεν δικαιούνται δωρεάν σίτιση έναντι ημερήσιου αντιτίμου 2 € και γ) του εκπαιδευτικού διοικητικού προσωπικού του Πανεπιστημίου έναντι αντιτίμου 3,5 € για το γεύμα και 1,5 € για το δείπνο, αποκλειόμενης της σίτισης οποιαδήποτε άλλου στα εστιατόρια αυτά.»

και «2.5.: Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 με την οποία ο ανάδοχος θα δεσμεύεται ότι η λειτουργία των εστιατορίων στις πόλεις Αίγιο, Αγρίνιο, Πύργο και Αμαλιάδα θα αφορά κατά προτεραιότητα τη σίτιση για τους δικαιούχους φοιτητές δωρεάν και για τους λοιπούς φοιτητές του Πανεπιστημίου που δεν δικαιούνται δωρεάν σίτιση έναντι ημερήσιου αντιτίμου 2 € καθώς και του εκπαιδευτικού-διοικητικού προσωπικού του Πανεπιστημίου έναντι αντιτίμου 3,5 € για το γεύμα και 1,5 € για το δείπνο.»

Οι εν λόγω διατάξεις είναι δυσερμηνεύμενες καθόσον η διατύπωση της παρ. 2.5 είναι ελλιπής και διαφοροποιημένη από την διατύπωση της παρ. 2.4 της Διακήρυξης καθόσον δεν προκύπτει με ευκρίνεια ότι τα εστιατόρια στις πόλεις του Αιγίου, Αγρινίου, Πύργου και Αμαλιάδας θα πρέπει να σιτίζουν αποκλειστικά τους φοιτητές και το διοικητικό προσωπικό του Πανεπιστημίου αποκλειόμενης της σίτισης οποιαδήποτε άλλου στα εστιατόρια αυτά.

Αντιθέτως για τα εστιατόρια Πάτρας και Μεσολογγίου, όπως τούτο παρατίθεται στην παρ. 2.4 της Διακήρυξης αναγράφεται ξεκάθαρα στο τέλος της παραγράφου ότι η σίτιση στα εν λόγω εστιατόρια θα γίνεται «...αποκλειόμενης της σίτισης οποιαδήποτε άλλου στα εστιατόρια αυτά.»

Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε εάν τα εστιατόρια των οικονομικών φορέων στις πόλεις του Αιγίου, Αγρινίου, Πύργου και Αμαλιάδας θα πρέπει να σιτίζουν αποκλειστικά και μόνο τους φοιτητές

και το διοικητικό προσωπικό του Πανεπιστημίου αποκλειομένης της σίτισης οποιαδήποτε άλλου στα εστιατόρια αυτά.

**Απάντηση:**

Διευκρινίζεται ότι για τη σίτιση στις πόλεις Αίγιο, Αργίνιο, Πύργο και Αμαλιάδα, ο ανάδοχος στην Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 παρ. 2.5 του Πίνακα Συμμόρφωσης της Διακ. 3/20 (σελ. 28 & 90) θα δεσμεύεται ότι η λειτουργία των εστιατορίων στις πόλεις αυτές δηλ. Αίγιο, Αργίνιο, Πύργο και Αμαλιάδα θα αφορά κατά προτεραιότητα τη σίτιση:

για τους δικαιούχους φοιτητές δωρεάν,

και για τους λοιπούς φοιτητές του Πανεπιστημίου που δεν δικαιούνται δωρεάν σίτιση έναντι ημερήσιου αντιτίμου 2 € καθώς

και του εκπαιδευτικού - διοικητικού προσωπικού του Πανεπιστημίου έναντι αντιτίμου 3,5 € για το γεύμα και 1,5 € για το δείπνο,

χωρίς, υπό την κατά τα ανωτέρω προϋπόθεση, να αποκλείεται η σίτιση οποιοδήποτε άλλου.

**Ερώτημα 7**

Στον Πίνακα Συμμόρφωσης Τεχνικής Προσφοράς (σελίδα 27- 30) καθώς και στο Παράρτημα II της Διακήρυξης, δεν αναγράφονται, εκ παραδρομής κατά την άποψή μας, ως υποχρεωτικά προαποδεικτικά στοιχεία τεκμηρίωσης της τεχνικής προσφοράς, τα μισθωτήρια συμβόλαια ή προσύμφωνα μίσθωσης και οι αντίστοιχες κατόψεις των εστιατορίων στις πόλεις του Αιγίου, Αργινίου, Πύργου και Αμαλιάδας.

Με δεδομένο ότι τα παραπάνω αποτελούν στοιχεία του κριτηρίου αξιολόγησης και βαθμολόγησης Α.1(σελ. 22 της διακήρυξης), παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε εάν τα μισθωτήρια συμβόλαια ή προσύμφωνα μίσθωσης και οι αντίστοιχες κατόψεις των εστιατορίων υποβάλλονται υποχρεωτικά προαποδεικτικά επί ποινή αποκλεισμού, στο φάκελο των δικαιολογητικών Τεχνικής Προσφοράς.

**Απάντηση:**

Διευκρινίζεται ότι εκ παραδρομής στον Πίνακα Συμμόρφωσης Τεχνικής Προσφοράς & στο Παράρτημα II, δεν αναφέρεται ότι είναι υποχρεωτική η προσκόμιση «μισθωτήριο συμβόλαιο, ή προσύμφωνο μίσθωσης και κάτοψη εστιατορίου» (άρθρο 2.4.3.1. της Διακήρυξης 3/20). Αυτά θα πρέπει να προσκομιστούν στο φάκελο "Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά".

**Ερώτημα 8**

Στην σελίδα 87 της Διακήρυξης στο Έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς το οποίο αποτελεί υπόδειγμα του Παραρτήματος I αναφέρεται, ότι απαιτείται για την σύναξη οικονομικής προσφοράς των οικονομικών φορέων η παράθεση των εξής στοιχείων, μεταξύ άλλων:

«1. αριθμός των εργαζομένων

## 2. Ημέρες και ώρες εργασίας»

Όμως ο αριθμός των εργαζομένων και οι ημέρες και ώρες εργασίας αποτελούν στοιχείο και κριτήριο της Τεχνικής και όχι της Οικονομικής Προσφοράς σύμφωνα με την Διακήρυξη.

Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε σχετικά αν τα παραπάνω πρέπει να περιληφθούν στην οικονομική προσφορά, ή αν εκ παραδρομής τέθηκαν.

### **Απάντηση:**

**Στη σελ. 87, στο έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς, το οποίο αποτελεί υπόδειγμα του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης 3/20, η παράθεση των στοιχείων:**

**1. Αριθμός Εργαζομένων,**

**2. Ημέρες και ώρες εργασίας**

**αποτελούν στατιστικό στοιχείο, καθότι ήδη έχουν αναφερθεί στην Τεχνική Προσφορά της οποίας αποτελούν κριτήριο αξιολόγησης και συνεπώς η συμπλήρωση των στοιχείων στο έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς αποτελεί μέρος της διαδικασίας.**

### **Ερώτημα 9**

Στη σελ. 51 της Διακήρυξης αναγράφεται ότι: «...ο κιμάς παρασκευάζεται αποκλειστικά εντός του μαγειρείου» Η παραπάνω απαίτηση, προφανώς εκ παραδρομής κατά την γνώμη μας συμπεριλήφθηκε στην υπ. αριθ. 3/2020 Διακήρυξη καθόσον σύμφωνα με τους λοιπούς όρους αυτής, οι οικονομικοί φορείς και υποψήφιοι ανάδοχοι υποχρεούνται να διαθέτουν για την εκτέλεση της Σύμβασης, μόνο άδεια λειτουργίας εστιατορίου (και όχι και κρεοπωλείου ή βιομηχανικής παραγωγικής μονάδας). Σύμφωνα με την Υγειονομ. Διάταξη Υ1Γ.Π.οικ.47829/2017/φεκ2161/Β/23-6-2017 Νομοθετικό πλαίσιο κρέατος και κρεατοσκευάσματος 4412/16 φεκΑ147),2939/2001/Α139,4492/2017, Ν.204/2019, 11891/14.9.2015. και των κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου 882/2014,178/2002, Ν.1127/Β/28-3-18 ιχνηλασιμότητας:

Για τα εστιατόρια Πύργου, Αμαλιάδας, Αιγίου, και Μεσολογγίου, με δύναμη σιτιζομένων κάτω από 500 άτομα, η παραγωγή κιμά απαιτεί εξοπλισμό και άδεια κρεοπωλείου, ή άδεια μεικτού καταστήματος εστιατορίου και κρεοπωλείου που αυτό όμως δεν ζητείται στην προκήρυξη, αλλά ζητείται μόνο εστιατορίου.

Για τα εστιατόρια Πάτρας (κουκούλι) και Αργινίου, με δύναμη σιτιζομένων πάνω από 500 άτομα η παραγωγή μεγάλης ποσότητας κιμά απαιτεί βιομηχανική εγκατάσταση. Ως εκ τούτου εκφεύγει της αρμοδιότητας του εστιατορίου, γιατί ανήκει στην βιομηχανική παραγωγή και αυτό είναι παράνομο αφού θα πρέπει να κάνει τυποποίηση του προϊόντος, αλλάζουν οι όροι λειτουργίας των μονάδων και τα ηλεκτρικά φορτία των εγκαταστάσεων και θα ζητηθούν περιβαλλοντικές μελέτες για την λειτουργία των εστιατορίων που δεν είναι ο θεσμικός τους πόλος ως καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Σαν συμπέρασμα η παραγωγή κιμά εντός των εστιατορίων θα αναγκάσει τον ανάδοχο να λειτουργεί εκτός των νομίμων πλαισίων, εγκυμονώντας κινδύνους (υγιεινής και ασφάλειας) για τα τελικά προϊόντα.

Επιπλέον δεν μπορεί να ελεγχθεί τυχόν νόθευση του τελικού προϊόντος γιατί δεν θα είναι τυποποιημένα και δεν μπορεί να εφαρμοσθεί η ιχνηλασιμότητα (κανονισμός του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου 882/2014,178/2002, Ν.1127/Β/28-3-18 ιχνηλασιμότητας). Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε σχετικά την ως άνω ερώτηση.

**Απάντηση:**

**Σχετικά με τον όρο που προβλέπεται στη σελ. 51 της Διακήρυξης 3/20 «...Ο κιμάς παρασκευάζεται αποκλειστικά εντός του μαγειρείου» αντικαθίσταται με τον όρο «...ο κιμάς δεν θα παρασκευάζεται αποκλειστικά εντός του μαγειρείου».**

**Ερώτημα 10**

Τέλος, παρακαλούμε επιβεβαιώστε μας ότι ο Συστημικός Αύξοντας Αριθμός Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. είναι 91027.

**Απάντηση:**

**Επιβεβαίωση του ορθού Συστημικού αύξοντα αριθμού με α/α 91027 στο ΕΣΗΔΗΣ, για τη Διακ. 3/20 και όχι του λανθασμένου 91207, λόγω αναριθμητισμού.**

**Η Πρύτανης**

**Βενετσάνα Ε. Κυριαζοπούλου**