



ΘΕΜΑ : Έγκριση του Πρακτικού 2 (Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών) & του Πρακτικού 3 (Αξιολόγησης Οικονομικών Προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας & Αξιολόγησης, στο πλαίσιο της Ανοικτής Ηλεκτρονικής Διαδικασίας Σύναψης Σύμβασης Άνω των Ορίων για την «Ανανέωση και αναβάθμιση συμβολαίων χρήσης και συντήρησης λογισμικών 2025» (Αρ. Διακ.:16/25)

ΑΠΟΦΑΣΗ

Το Συμβούλιο Διοίκησης του Πανεπιστημίου Πατρών
(Αρ. Συνεδρίασης 43/31.7.2025)

Έχοντας υπόψη:

- α) Την υπ' αριθ. 62864/2.9.2024 Πράξη Συγκρότησης του Συμβουλίου Διοίκησης Πανεπιστημίου Πατρών Ακαδημαϊκού Έτους 2024-2025
- β) Την υπ' αριθ. 72430/7.10.2024 Πράξη Συμπλήρωσης της Συγκρότησης του Συμβουλίου Διοίκησης Πανεπιστημίου Πατρών Ακαδημαϊκού Έτους 2024-2025
- γ) Την υπ' αριθ. 96048/16.12.2024 Πράξη Τροποποίησης της Συγκρότησης του Συμβουλίου Διοίκησης Πανεπιστημίου Πατρών Ακαδημαϊκού Έτους 2024-2025
- δ) Το υπ' αριθ. πρωτ. 65489/28.7.2025 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών με τα συνημμένα Πρακτικά 2 και 3 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης
- ε) Την υπ' αριθ. 66043/29.7.2025 εισήγηση του Εκτελεστικού Διευθυντή

Αποφασίζουμε

Ομόφωνα α) την έγκριση του Πρακτικού 2 (Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών) & του Πρακτικού 3 (Αξιολόγησης Οικονομικών Προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας & Αξιολόγησης, στο πλαίσιο της Ανοικτής Ηλεκτρονικής Διαδικασίας Σύναψης Σύμβασης Άνω των Ορίων για την «Ανανέωση και αναβάθμιση συμβολαίων χρήσης και συντήρησης λογισμικών 2025» (Αρ. Διακ.:16/25), το οποίο έχει ως ακολούθως:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2

Αξιολόγηση Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών στο πλαίσιο της Ανοικτής Ηλεκτρονικής Διαδικασίας Σύναψης Σύμβασης Άνω των Ορίων για την «Ανανέωση και αναβάθμιση συμβολαίων χρήσης και συντήρησης λογισμικών 2025»
(Αρ. Διακ. 16/25)

Συνήλθε την 13^η Ιουνίου 2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 09:00 π.μ., στη μικρή αίθουσα Συγκλήτου (Α' κτίριο Διοίκησης, 1^{ος} όροφος – Πανεπιστημιούπολη, Ρίο), η αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. πρωτ. 40315/23-05-2025 (ΑΔΑ: 6ΗΥΨ469Β7Θ-9ΘΧ) Απόφαση του

Συμβουλίου Διοίκησης του Πανεπιστημίου Πατρών, προκειμένου να προβεί στην Αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών, οι οποίες υποβλήθηκαν στο πλαίσιο της Ανοικτής Ηλεκτρονικής Διαδικασίας Σύναψης Σύμβασης Άνω των Ορίων για την «**Ανανέωση και αναβάθμιση συμβολαίων χρήσης και συντήρησης λογισμικών 2025**», (Αρ. Διακ. 16/25).

Η εν λόγω Διακήρυξη, ΑΔΑΜ:25PROC016783589 (προϋπολογισμού **281.912,00€**, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), έλαβε τον Συστημικό Αύξοντα Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ **372086**. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη Διακήρυξη η **6^η Ιουνίου 2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα Ελλάδος 20:00** και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ήταν η **12η Ιουνίου 2025, ημέρα Πέμπτη και ώρα Ελλάδος 10:00 π.μ.**

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής, παρέστησαν τα ακόλουθα Τακτικά Μέλη:

1.	Γιαλελής Ιωάννης, Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Τεχνολογίας Υπολογιστών (ΕΔΙΠ)	Πρόεδρος
2.	Ζερβάκης Γεώργιος, Τμήμα Μηχανικών Ηλεκτρονικών Υπολογιστών και Πληροφορικής (Επίκουρος Καθηγητής)	Μέλος
3.	Κάτρης Νικόλαος, Τμήμα Προγραμματισμού και Προϋπολογισμού, Π.Ε. Πληροφορικής (Διοικητικός – Προϊστάμενος Τμήματος)	Μέλος

Η Επιτροπή αφού είχε διαπιστωθεί η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών προχώρησε στον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 2.1.4, 2.1.5, 2.2.2, 2.2.4 – 2.2.9.2, 2.4.2 και 2.4.3.1 – 2.4.3.2 της υπ' αριθ. 20/25 διακήρυξης και διαπίστωσε ότι:

- Ο συμμετέχων οικονομικός φορέας «**COMART A.E.**» με προσφορά Α/Α Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 451018, η Υπεύθυνη Δήλωση που έχει καταθέσει έχει ελλιπές περιεχόμενο σύμφωνα με τα απαιτούμενα στο άρθρο 2.4.3.1.γ της διακήρυξης 16/25. Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 (Λόγοι απόρριψης προσφορών) της διακήρυξης 16/25 «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής, Τεχνικής Προσφοράς)...». Ως εκ τούτου, η Επιτροπή κρίνει ως **μη αποδεκτή** την προσφορά του εν λόγω οικονομικού φορέα και δε θα προχωρήσει στην αξιολόγησή της.
- Ο συμμετέχων οικονομικός φορέας «**ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ Α.Ε.**» με προσφορά Α/Α Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 455188 έχει καταθέσει τα οριζόμενα στα άρθρα 2.2.4 – 2.2.2.9 και 2.4.3.1 – 2.4.3.2 Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνικής Προσφοράς.
- Ο συμμετέχων οικονομικός φορέας «**SPACE HELLAS Α. Ε ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ, ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ, ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ- ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ**» με προσφορά Α/Α Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 450547 έχει καταθέσει τα οριζόμενα στα άρθρα 2.2.4 – 2.2.2.9 και 2.4.3.1 – 2.4.3.2 Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνικής Προσφοράς. Κατά την διαδικασία ελέγχου διαπιστώθηκαν τα εξής:

1. Στο Ε.Ε.Ε.Σ (Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης) που κατατέθηκε από τον οικονομικό φορέα - (Σχετικό 1) – στο ερώτημα (σελ.18 του ΕΕΕΣ) «Συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού», απάντησε «ΝΑΙ» και εν συνεχεία (σελ.18,19,2) στην ενότητα «Παρακαλώ αναφέρετε λεπτομερείς πληροφορίες» δήλωσε τα εξής:

«Με το παρόν παρέχονται διευκρινίσεις σχετικά με την απάντησή μας στο ανωτέρω πεδίο του ΕΕΕΣ περί σύναψης συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με σκοπό τη στρέβλωση του ανταγωνισμού. Διευκρινίζεται ότι στο παραπάνω ερώτημα δόθηκε η απάντηση «ΝΑΙ» όχι επειδή συντρέχει ο σχετικός λόγος αποκλεισμού, αλλά διότι, κατά τις απαιτήσεις της νομολογίας, ο υποψήφιος οφείλει να θέτει υπόψη της αναθέτουσας αρχής τα σχετικά πραγματικά περιστατικά και, ειδικότερα, να γνωστοποιεί αν έχει διενεργηθεί έλεγχος από την Επιτροπή Ανταγωνισμού σχετικά με τη σύναψη τέτοιων συμφωνιών, προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να κρίνει εάν συντρέχει ή όχι ο λόγος αποκλεισμού. Σύμφωνα με πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, το ερώτημα του ΕΕΕΣ σχετικά με τη σύναψη συμφωνιών με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού αφορά δήλωση πραγματικού γεγονότος (ενδεικτικά, βλ. ΣτΕ 753/2020, σκ. 14). Πιο συγκεκριμένα, γίνεται δεκτό ότι η υποχρέωση του υποψηφίου να δηλώνει στο ΕΕΕΣ τις συμφωνίες στρέβλωσης του ανταγωνισμού αφορά, μεταξύ άλλων, και το πραγματικό γεγονός της διενέργειας έρευνας από την Επιτροπή Ανταγωνισμού (ενδεικτικά, βλ. Επ. Αν. ΣτΕ 93/2020, σκ. 10 και ΔΕφΑθ 2473/2022, σκ. 8 και 10). Στο πλαίσιο αυτό, γίνονται δεκτά τα εξής: «[...] ο προσφέρων οφείλει να συμπεριλάβει όλες τις απαραίτητες για την αναθέτουσα αρχή (ή φορέα) πληροφορίες, προκειμένου η αρχή αυτή (ή ο φορέας) να κρίνει αν υπάρχουν εύλογες ενδείξεις για τη συνδρομή του συγκεκριμένου λόγου αποκλεισμού, συνεπώς και την εν εξελίξει διενέργεια έρευνας από την Επιτροπή Ανταγωνισμού που τον αφορά. Εξάλλου, η καταφατική απάντηση στο εν λόγω ερώτημα και η αναφορά ακολούθως όλων των κρίσιμων περιστάσεων δεν αποτελεί ομολογία του προσφέροντος, αλλά εκπλήρωση νόμιμης υποχρέωσης στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας και δεν παραβιάζει το τεκμήριο αθωότητας του οικονομικού φορέα, ο οποίος δύναται να επαναλάβει και ενώπιον της αναθέτουσας αρχής (ή φορέα) την άρνηση κάθε κατηγορίας που του αποδίδεται» (Επ. Αν. ΣτΕ 93/2020, σκ. 11).

Ενόψει αυτών, σας δηλώνουμε ότι, στο πλαίσιο αυτεπάγγελτης έρευνας που διεξήγαγε η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού σε δημόσιους διαγωνισμούς στον κλάδο πληροφορικής και τεχνολογίας (υλικό, λογισμικό, υπηρεσίες) και συναφών υπηρεσιών (όπως υπηρεσιών συμβουλευτικής και υποστήριξης), την 27.03.2024, διενεργήθηκε έλεγχος και στην εταιρεία μας (καθώς και σε μεγάλο αριθμό άλλων εταιρειών οι οποίες δραστηριοποιούνται στην ίδια αγορά), προκειμένου να διαπιστωθεί αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού» και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), αναφορικά με τυχόν αντι-ανταγωνιστικές πρακτικές στο πλαίσιο __ οριζόντιας σύμπραξης νόθευσης διαγωνισμών (bid rigging) στον ως άνω κλάδο ή/και λόγω διευκόλυνσης της οριζόντιας σύμπραξης («cartel facilitator» - «παράγοντας διευκόλυνσης») (βλ. το με αρ. πρωτ. οικ. 1732 /22.03.2024 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού και το από 27.03.2024 δελτίο τύπου της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τα οποία επισυνάπτονται στο παρόν ως Σχετικά Α και Β αντιστοίχως). Ο ως άνω έλεγχος της Επιτροπής Ανταγωνισμού αφορούσε τους εξής διαγωνισμούς στους οποίους συμμετείχε η εταιρεία μας: α) για την προμήθεια εξοπλισμού ρομποτικής και STEM για την εκπαίδευση (ΑΔΑΜ: 22PROC010641318), β) για την προμήθεια και εγκατάσταση διαδραστικών συστημάτων μάθησης (ΑΔΑΜ: 22PROC011004582), γ) για την προμήθεια υποδομής για την ενίσχυση της υφιστάμενης onpremise υποδομής του Κυβερνητικού Υπολογιστικού Νέφους (GCloud) και δημιουργία δεύτερου κόμβου για παροχή υπηρεσιών Public Cloud και Πλατφόρμας αυτοματοποίησης επιχειρησιακών διαδικασιών ως υπηρεσία (Automation as a service) (ΑΔΑΜ: 22PROC010702272) και δ) για το Ηλεκτρονικό Πινάκιο Δικαστηρίων (ΑΔΑΜ: 21PROC008656042). Εν συνεχεία στα πλαίσια της ίδιας έρευνας, η Επιτροπή Ανταγωνισμού εξέδωσε το με αρ. πρωτ. οικ. 545/22.1.2025 έγγραφο εντολής για τη διενέργεια ελέγχου (Σχετικό Γ), κατόπιν

διαπίστωσης ότι κάποια από τα συλλεγμένα και αποσφραγισθέντα αρχεία δεν ήταν τεχνικά εφικτό να καταστούν αναγνώσιμα και δυνάμει αυτού συνέλεξε εκ νέου τα εν λόγω αρχεία στις 23.1.2025 με νέα επιτόπια επίσκεψη στις εγκαταστάσεις της εταιρείας μας και τα αρχεία αυτά αποσφραγίσθηκαν κατά την τυπική διαδικασία στις 25.2.2025. Έκτοτε, δεν έχει υπάρξει οποιαδήποτε συνέχεια στην έρευνα της Επιτροπής Ανταγωνισμού και ιδίως δεν έχει κληθεί η εταιρεία μας από την Επιτροπή Ανταγωνισμού για παροχή εξηγήσεων για ενδεχόμενες παραβάσεις που αποδίδονται στην ίδια. Σε κάθε περίπτωση θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού έχει κοινοποιήσει στην εταιρεία μας: α) το με αρ. πρωτ.: οικ. 2412/19.4.2024 έγγραφο με θέμα: «Κοινοποίηση έκθεσης ελέγχου, που αφορά στα πρακτικά του διενεργηθέντος ελέγχου της 27-03-2024», β) Το με αρ. πρωτ.: οικ. 2672 /30.04.2024 έγγραφό της με θέμα: «Παροχή στοιχείων» για την κατάθεση στοιχείων σε σχέση με την Πολιτική Αντιγράφων ασφαλείας δεδομένων (Backup policy) και την Πολιτική Διατήρησης Δεδομένων (Data Retention Policy) και σχετικά ISO της εταιρείας μας, και η εταιρεία μας ανταποκρίθηκε με το από 20.05.2024 έγγραφό της προσκομίζοντας όλα τα στοιχεία που ζητήθηκαν και γ) Το με Αριθ. πρωτ.: οικ. 3000/17.05-2024 έγγραφό της με θέμα: «Αποσφράγιση και άνοιγμα ηλεκτρονικών αρχείων και προσδιορισμός απορρήτων στοιχείων εγγράφων» με το οποίο και κλήθηκε η εταιρεία μας στη σχετική διαδικασία με ημερομηνία 31-5-2024, πλην όμως μετά από αίτημα παράτασης της εταιρείας μας που έγινε δεκτό (με το με αρ. πρωτ. 3369/29.05.2024 έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού), η εν λόγω διαδικασία μετατέθηκε για την 11-06-2024, οπότε και διενεργήθηκε κατά την τυπική διαδικασία, δ) το με αρ. πρωτ. οικ. 738/28.01.2025 έγγραφό της με θέμα "Κοινοποίηση έκθεσης ελέγχου" που αφορά την από 27/01/2025 έκθεση ελέγχου για την εκ νέου συλλογή των ηλεκτρονικών αρχείων που δεν ήταν τεχνικά εφικτό να καταστούν αναγνώσιμα, ε) το υπ' αριθ. πρωτ. οικ.1369/14.2.2025 έγγραφό της με θέμα : «Αποσφράγιση και άνοιγμα ηλεκτρονικών αρχείων και προσδιορισμός απόρρητων στοιχείων εγγράφων», με το οποίο προσκληθήκαμε να παραστήσουμε στην αποσφράγιση των αναγνώσιμων αρχείων που συνελέγησαν και στ) το από 25.2.2025 Πρωτόκολλο αποσφράγισης και διαγραφής ηλεκτρονικών αρχείων με συνημμένη σε αυτό την από 25.2.2025 Αίτηση - Επιφύλαξη της εταιρείας μας.

Στο πλαίσιο αυτό, η εταιρεία μας δηλώνει κατηγορηματικά ότι: α) Κατά τη διεξαγωγή του ελέγχου, συνεργάστηκε καλόπιστα και προσηκόντως με τους ελεγκτές της Επιτροπής Ανταγωνισμού, στους οποίους παρείχε κάθε απαιτούμενη συνδρομή, ως όφειλε κατά το νόμο. Ειδικότερα, κατά τη διεξαγωγή του ελέγχου, το προσωπικό της εταιρείας μας παρείχε στην αρμόδια Αρχή κάθε απαιτούμενο έγγραφο και πληροφορία. β) Δεν έχει υποπέσει σε οποιαδήποτε παράβαση του δικαίου του ανταγωνισμού. Εξάλλου, καμία παράβαση δεν της έχει αποδοθεί από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, πόσο μάλλον να έχει διαπιστωθεί με την έκδοση σχετικής απόφασης. γ) Επομένως δεν συντρέχει ο λόγος αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 4 (γ) του ν. 4412/2016 περί σύναψης συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού. Το δε απλό γεγονός ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού, στο πλαίσιο αυτεπάγγελτης έρευνας που διεξήγαγε σε μεγάλο αριθμό εταιρειών της οικείας αγοράς, διενήργησε έλεγχο και στην εταιρεία μας, σε καμία περίπτωση δεν είναι επιτρεπτό να οδηγήσει στο συμπέρασμα ότι ως προς την εταιρεία μας συντρέχει ο συγκεκριμένος λόγος αποκλεισμού, δεδομένου και ότι δεν έχει εκδοθεί καμία απόφαση της ως άνω Αρχής η οποία να διαπιστώνει ότι η εταιρεία μας υπέπεσε σε συγκεκριμένη παραβατική συμπεριφορά. Ενόψει των ανωτέρω, παρότι δεν συντρέχει ο λόγος αποκλεισμού περί σύναψης συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, σας γνωστοποιούμε τη διενέργεια του από 27.03.2024 ελέγχου της Επιτροπής Ανταγωνισμού ως πραγματικό γεγονός, στο πλαίσιο της υποχρέωσης που έχει κάθε διαγωνιζόμενος να παρέχει στην αναθέτουσα αρχή, όλη την αναγκαία πληροφόρηση για την εκφορά της κρίσης της περί (μη) συνδρομής λόγου αποκλεισμού στο πρόσωπο του και της -ειδικότερης- υποχρέωσης να γνωστοποιεί τη διενέργεια έρευνας από την Επιτροπή Ανταγωνισμού (Επ. Αν. ΣτΕ 93 /2020). Επομένως, η απάντηση «ΝΑΙ» στο σχετικό ερώτημα του ΕΕΕΣ δεν έχει την έννοια ότι συντρέχει ο συγκεκριμένος λόγος αποκλεισμού, αλλά ότι υφίσταται πραγματικό περιστατικό το οποίο οφείλουμε να θέσουμε υπόψη της αναθέτουσας αρχής. Η καταφατική

απάντηση στο εν λόγω ερώτημα και η αναφορά της διενέργειας του ελέγχου σε καμία περίπτωση δεν αποτελεί ομολογία της εταιρείας μας περί του ότι συντρέχει ο συγκεκριμένος λόγος αποκλεισμού, αλλά εκπλήρωση νόμιμης υποχρέωσης στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας (Επ. Αν. ΣτΕ 93/2020). Εξάλλου, τυχόν απόρριψη της προσφοράς μας αποκλειστικά βάσει του γεγονότος ότι η εταιρεία μας αποτέλεσε μία εκ των πολλών εταιρειών της οικείας αγοράς στις οποίες η Επιτροπή Ανταγωνισμού διεξήγαγε αυτεπάγγελτο έλεγχο, θα συνιστούσε και παραβίαση του τεκμηρίου της αθωότητας. Ενόψει των ανωτέρω, δεν συντρέχει κανένας λόγος αποκλεισμού εις βάρος μας και άρα δεν τίθεται ζήτημα λήψης επανορθωτικών μέτρων. Σε κάθε περίπτωση, η εταιρεία παραμένει στη διάθεσή σας για την παροχή οποιασδήποτε διευκρίνισης ή την προσκόμιση οποιουδήποτε στοιχείου, με σκοπό την απρόσκοπτη συμμετοχή της στο συγκεκριμένο διαγωνισμό».

Στη συνέχεια, στην ενότητα «Σε περίπτωση καταδίκης, ο οικονομικός φορέας έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού («αυτοκάθαρση»);» δήλωσε τα εξής:

«**Όχι**» και διευκρινιστικά κατέθεσε ΥΔ (Σχετικό 2) με το παρακάτω περιεχόμενο: «Ενόψει όσων αναφέρθηκαν ήδη αναλυτικά στην απάντηση στο ερώτημα του ΕΕΕΣ περί σύναψης συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, η απάντηση «Ναι» στο σχετικό ερώτημα του ΕΕΕΣ δεν έχει την έννοια ότι συντρέχει ο συγκεκριμένος λόγος αποκλεισμού, αλλά ότι υφίσταται πραγματικό περιστατικό το οποίο οφείλουμε να θέσουμε υπόψη της αναθέτουσας αρχής. Όπως ρητά διευκρινίσαμε, δεν συντρέχει κανένας λόγος αποκλεισμού εις βάρος μας και άρα δεν τίθεται ζήτημα λήψης επανορθωτικών μέτρων, αφού κατ' άρθρο 73 παρ. 7 του ν. 4412/2016 η λήψη επανορθωτικών μέτρων προϋποθέτει ότι συντρέχει λόγος αποκλεισμού, κάτι το οποίο δεν συμβαίνει εν προκειμένω και κατά τούτο και η απάντηση στο ερώτημα του ΕΕΕΣ «Σε περίπτωση καταδίκης, ο οικονομικός φορέας έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού («αυτοκάθαρση») είναι «Όχι» και κατατίθεται και η παρούσα συνοδευτική του ΕΕΕΣ υπεύθυνη δήλωση κατ' άρθρο 79 παρ. 9 ν. 4412/2016».

- 2. Στο Ε.Ε.Ε.Σ (Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης) που κατατέθηκε από τον οικονομικό φορέα - (Σχετικό 1) - στο ερώτημα «Πρόωρη καταγγελία, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις» (σελ.21 του ΕΕΕΣ), απάντησε «ΝΑΙ» και εν συνέχεια (σελ.21,22,23) στην ενότητα «Παρακαλώ αναφέρετε λεπτομερείς πληροφορίες» δήλωσε τα εξής:**

«Διευκρινίζουμε ότι στην ανωτέρω καταφατική απάντηση στο ερώτημα: «Έχει υποστεί ο οικονομικός φορέας πρόωρη καταγγελία προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με δημόσιο φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης ή επιβολής αποζημιώσεων ή άλλων παρόμοιων κυρώσεων σε σχέση με την εν λόγω προηγούμενη σύμβαση;» δεν προβαίνουμε διότι συντρέχει εις βάρος μας ο σχετικός λόγος αποκλεισμού, αλλά προκειμένου να τεθούν υπόψιν της αναθέτουσας αρχής τα πραγματικά περιστατικά που αφορούν στο συγκεκριμένο λόγο αποκλεισμού καθώς και η κατάσταση της εταιρείας μας σε σχέση με το λόγο αυτό, όπως έχει κριθεί από τη νομολογία των διοικητικών δικαστηρίων (βλ. ενδ. ΣτΕ 753/2020, σκ. 12 και 14), άλλως προς εκπλήρωση νόμιμης υποχρέωσης στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας (Επ. Αν. ΣτΕ 93/2020). Στο πλαίσιο των ανωτέρω, σας δηλώνουμε ότι μεταξύ της Κοινωνίας της Πληροφορίας ΜΑΕ (στο εξής: «ΚτΠ ΜΑΕ») και της ένωσης οικονομικών φορέων «ΟΤΕ ΑΕ - SPACE HELLAS ΑΕ – UNISYSTEMS ΑΕ», στην οποία η εταιρεία μας είναι μέλος με ποσοστό συμμετοχής 28,63%, έχουν συναφθεί οι με αρ. 1453.1.2, 1453.1.3, 1453.1.4, 1453.1.5, 1453.1.6/10.12.2020 Εκτελεστικές Συμβάσεις της Συμφωνίας Πλαίσιο για το έργο: «ΣΥΖΕΥΞΙΣ II – Υποδομές ασφάλειας / τηλεφωνίας / τηλεδιάσκεψης /καλωδίου - Υπόεργο «Νησίδων 1, 2, 3, 4, 5 – Προμήθεια Υποδομών Φορέων/ Υ-2.1, Υ-2.2, Υ-2.3, Υ-2.4, Υ-2.5». Στο πλαίσιο εκτέλεσης των

Συμβάσεων αυτών, εκδόθηκε η με αρ. πρωτ. ΚτΠ Μ.Α.Ε. 19892/10.11.2022 απόφαση της αναθέτουσας αρχής (Σχετικό 1), με την οποία η ΚτΠ ΜΑΕ έκρινε, μη νομίμως, αναιτιολόγητα και κατά παράβαση της αρχής της αναλογικότητας, ότι θα πρέπει να επιβληθούν εις βάρος της παραπάνω ένωσης σχετικές ποινικές ρήτρες, εξαιτίας της δήθεν μη τήρησης συμβατικών προθεσμιών εκ μέρους της εν λόγω ένωσης αναφορικά με τη Φάση 2 των ανωτέρω Συμβάσεων. Την ως άνω υπ' αριθμ πρωτ. ΚτΠ Μ.Α.Ε. 19892/10.11.2022 απόφαση της ΚτΠ ΜΑΕ έχει προσβάλλει η ένωση με προσφυγή στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιώς (Σχετικό 2), η εκδίκαση της οποίας έλαβε χώρα στις 14/11/2024 και αναμένεται η έκδοση της απόφασης (Σχετικό 2Α) και συνεπώς η εν λόγω διαφορά εκκρεμεί δικαστικώς. Σε κάθε περίπτωση τονίζεται ότι από τις 10/11/2022 (ημερομηνία της σχετικής απόφασης της αναθέτουσας αρχής), μέχρι και σήμερα, η ΚτΠ ΜΑΕ δεν έχει προβεί στην εν τοις πράγμασι επιβολή των ποινικών ρητρών (ούτε καν στον υπολογισμό τους, πολλών δε μάλλον στην έναρξη διαδικασίας είσπραξη τους). Με βάση τα ανωτέρω σας δηλώνουμε ότι δεν συντρέχει ο λόγος αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 4 (στ') του Ν. 4412/2016 περί σοβαρής ή επαναλαμβανόμενης πλημμέλειας κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις, το δε γεγονός της απλής έκδοσης της απόφασης της ΚτΠ ΜΑΕ περί επιβολής στην ένωση των ως άνω ποινικών ρητρών, χωρίς όμως αφενός να έχει προβεί, σε χρονικό διάστημα πλέον των 2 ετών, στην εν τοις πράγμασι επιβολή τους και χωρίς αφετέρου να έχει κριθεί δικαστικά η εν λόγω διαφορά, σε καμία περίπτωση δεν είναι επιτρεπτό να οδηγήσει στο συμπέρασμα ότι συντρέχει ο συγκεκριμένος λόγος αποκλεισμού ως προς την εταιρεία μας. Εξάλλου, τυχόν απόρριψη της προσφοράς μας αποκλειστικά βάσει της, μη οριστικής, ανωτέρω απόφασης της ΚτΠ, θα συνιστούσε και παραβίαση του τεκμηρίου της αθωότητας».

Στην ενότητα «Σε περίπτωση καταδίκης, ο οικονομικός φορέας έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού (“αυτοκάθαρση”);» δήλωσε τα εξής:

«Όπως προαναφέρθηκε, η εταιρεία μας εταιρεία ουδέποτε έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις. Συνεκδοχικά, η παρούσα θετική απάντηση έχει προφανώς αυτή την έννοια, δηλαδή ότι η εταιρεία μας ουδόλως έχει προβεί σε τέτοιες συμπεριφορές. Εντούτοις, σας δηλώνουμε υπευθύνως την ύπαρξη των παραπάνω - προδήλως αντισυμβατικών και παράνομων - κρίσεων της ΚτΠ ΜΑΕ, οι οποίες δεν είναι ακόμα οριστικές και σχετικά με τις οποίες ακόμα δεν μας έχουν επιβληθεί ποινικές ρήτρες. Επισημαίνουμε ότι: 1. Στο πλαίσιο της εταιρικής διακυβέρνησης λειτουργεί στην εταιρεία μας μονάδα κανονιστικής συμμόρφωσης με επικεφαλής – υπεύθυνο κανονιστικής συμμόρφωσης τον Διευθυντή της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών & Κανονιστικής Συμμόρφωσης της εταιρείας μας. Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της η Μονάδα Κανονιστικής Συμμόρφωσης έχει αναμορφώσει και επικαιροποιεί σε τακτική βάση σύνολο κανονιστικών κειμένων που σχετίζονται με την ορθή τήρηση της κείμενης νομοθεσίας από την εταιρεία (Σχετικό 3). 2. Η εταιρεία μας σε συνεργασία με τη Διεύθυνση Ασφάλειας Πληροφοριών και Πληροφοριακών Συστημάτων και την Πρόεδρο της Επιτροπής Ασφάλειας Πληροφοριών της καθώς και με τη Διεύθυνση Πληροφορικής: α) επαναξιολόγησε τους κινδύνους που προκύπτουν από διαχείριση σύνθετων έργων πληροφορικής ιδιαίτερα στο δημόσιο τομέα, β) έχει αναμορφώσει τα πληροφοριακά της συστήματα με αναβάθμιση του συστήματος Διαχείρισης της Συνεργασίας με Πελάτες και Διαχείρισης Αιτημάτων / Προβλημάτων /Υλοποίησης Έργων / Προληπτικών Συντηρήσεων Πελατών (Customer Relationship Management – CRM και Field Service Management – FSM), με την Πλατφόρμα Microsoft Dynamics 365. Έχουν ενεργοποιηθεί και παραμετροποιηθεί στις

ανάγκες της εταιρείας μας όλες οι ενότητες (modules) της συγκεκριμένης πλατφόρμας (ενδεικτικά: Sales and Contact Management, Project Management, Field Service Management, SLA Management) προκειμένου να εξυπηρετούμε ποιοτικά και κατά το εφικτό χωρίς λάθη ή καθυστερήσεις τις ανάγκες των πελατών μας και τα έργα που ανατίθενται στην εταιρεία μας. Σημειώνουμε ότι πρόσβαση στην Πλατφόρμα Microsoft Dynamics 365 έχουν όλοι οι εμπλεκόμενοι στη διαχείριση και υλοποίηση έργων από το δίκτυο της εταιρείας ή απομακρυσμένα, όλες τις ημέρες και ώρες του χρόνου, με την υλοποίηση κατάλληλων και αυστηρών μέτρων ασφαλείας (π.χ. Multifactor Authentication - MFA). Επιπλέον, σε όλους τους εμπλεκόμενους στη διαχείριση και υλοποίηση έργων έχουν διατεθεί εταιρικά κινητά στα οποία λαμβάνουν όλες τις ενημερώσεις και ειδοποιήσεις - καθόλη τη διάρκεια του 24ωρου, σύμφωνα με τον σχεδιασμό υψηλής διαθεσιμότητας (Stand-by) που εφαρμόζεται στην εταιρεία, γ) σε συνεργασία με την αρμόδια Γενική Διεύθυνση Πωλήσεων & System Integration έχει εισάγει και λειτουργεί εργαλείο για διαχείριση όλων των συμβάσεων, την ηλεκτρονική παρακολούθηση των συμβάσεων και των σχετικών με αυτές κατά περίπτωση υποχρεώσεων, δ) επαναξιολόγησε τον κίνδυνο που προκύπτει από την τυχόν έλλειψη διαθεσιμότητας πληροφοριακών πόρων, που είναι αναγκαίοι για την υποστήριξη των συμβατικών υποχρεώσεων και των πελατών της εταιρείας, αναθεώρησε (αύξησε) το ύψος του κινδύνου και υιοθέτησε επιπλέον διαδικασίες μετριασμού του, ενώ έθεσε σε εφαρμογή και μηχανισμό αντιμετώπισης εκτάκτου τεχνικού προβλήματος με ειδοποίηση σε πραγματικό χρόνο, ενεργοποίηση σε πρώτο επίπεδο της από απόσταση αποκατάστασης, διαδοχική ενημέρωση (escalation) πριν τη λήξη της υποχρέωσης επίλυσης του προβλήματος όλων των ιεραρχικών επιπέδων της εταιρείας (συμπεριλαμβανομένου και του διευθύνοντος συμβούλου στο τελικό στάδιο) και αυτόματη δημιουργία συμβάντος (ticket) που εντοπίζει το σύστημα παρακολούθησης συσκευών δικτύου των πελατών (Zabbix) στο FSM ώστε να ανατίθεται άμεσα σε μηχανικό. Για τη διαχείριση των έργων ακολουθούμε τη μεθοδολογία του Project Management Institute (PMI), στη χρήση της οποίας είναι πιστοποιημένα τα μέλη της ομάδας διαχείρισης έργων της εταιρείας μας με την πιστοποίηση PMP (Project Management Professional). Η μεθοδολογία χρησιμοποιείται παγκοσμίως για έργα κάθε μεγέθους και αντικειμένου και έχει αποδειχθεί εξαιρετικά πολύτιμη για την on time / on scope / on budget / on requirements υλοποίηση των έργων. 3. Αναβαθμίστηκε η διαδικασία αντιμετώπισης κινδύνων από υποχρεώσεις ειδικά στην υλοποίηση συμβάσεων σύνθετων έργων πληροφορικής στο δημόσιο τομέα, με ενημέρωση από την αρμόδια Γενική Διεύθυνση Πωλήσεων & System Integration της εταιρείας σε ανώτερο και ανώτατο επίπεδο, δηλαδή με ενημέρωση από τον Γενικό Διευθυντή της Διεύθυνσης, της Διοίκησης της Εταιρείας, σε επίπεδο Διευθύνοντος Συμβούλου, και εφόσον χρειαστεί σε επίπεδο Εκτελεστικού Προέδρου, και την πραγματοποίηση τηλεσυναντήσεων, για εξοικονόμηση χρόνου, με χρήση σύγχρονων εργαλείων πληροφορικής, στα οποία επένδυσε η Εταιρεία, στις οποίες συμμετέχει και νομικός σύμβουλος από τη Διεύθυνση Νομικών Υπηρεσιών και Κανονιστικής Συμμόρφωσης της Εταιρείας, ο Υπεύθυνος Κανονιστικής Συμμόρφωσης, ο Οικονομικός Διευθυντής της Εταιρείας και εφόσον κριθεί απαραίτητο και η Πρόεδρος της Επιτροπής Ασφάλειας Πληροφοριών καθώς και εξωτερικός νομικός σύμβουλος. 4. Η αξιοπιστία της εταιρείας μας ενισχύεται μέσω των Συστημάτων Διαχείρισης που ανέπτυξε και λειτουργεί και των πιστοποιήσεων που διαθέτει για όλες τις δραστηριότητες, τις θυγατρικές και τα υποκαταστήματά της. Η εταιρία μας δεσμεύεται για συνεχή συντήρηση και βελτίωσή των Συστημάτων Διαχείρισης, καθώς και τη διατήρηση των πιστοποιήσεών της. Συγκεκριμένα, η εταιρεία μας είναι πιστοποιημένη κατά: Πιστοποίηση ISO 9001:2015 – Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας (Σχετικό 4) Πιστοποίηση ISO 27001:2022 – Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφορικών (Σχετικό 5). Πιστοποίηση ISO 22301:2019 - Σύστημα Διαχείρισης Επιχειρησιακής Συνέχειας (Σχετικό 6). Πιστοποίηση ISO 20000-1:2018 - Σύστημα Υπηρεσιών Διαχείρισης της Τεχνολογίας Πληροφοριών (IT Service Management System) (Σχετικό 7). Πιστοποίηση ISO 45001:2018 - Σύστημα Διαχείρισης της Υγείας και της Ασφάλειας στο χώρο Εργασίας (Health & Safety Management System) (Σχετικό 8). Πιστοποίηση ISO 27701:2019 – Σύστημα Διαχείρισης Ιδιωτικότητας (Σχετικό 9). Πιστοποίηση ISO 14001:2015 - Πάντα πρωτοπόρα και με ιδιαίτερη ευαισθησία, η εταιρεία μας συνδυάζει την ανάπτυξή της με την προστασία του περιβάλλοντος, καταβάλλοντας καθημερινά προσπάθειες μείωσης των

περιβαλλοντικών επιπτώσεων των δραστηριοτήτων της (Σχετικό 10). Πιστοποίηση ISO 50001:2018 – Σύστημα Ενεργειακής Διαχείρισης (Σχετικό 11). Τέλος, οίκοθεν νοείται ότι η εταιρεία μας δεσμεύεται να καταβάλει κάθε ποινική ρήτρα που μπορεί να της επιβληθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση. Επίσης, σε μία τέτοια περίπτωση, η εταιρεία μας δεσμεύεται, ανάλογα και με το περιεχόμενο μιας ενδεχόμενης τέτοιας απόφασης, να διενεργήσει περαιτέρω έλεγχο, προκειμένου να λάβει τυχόν επιπλέον απαιτούμενα κατάλληλα μέτρα τόσο σε επίπεδο τεχνικό και οργανωτικό όσο και σε επίπεδο προσωπικού».

Από τα παραπάνω δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ σχετικά με το ερώτημα περί στρέβλωσης του ανταγωνισμού διαπιστώνεται ότι δεν συντρέχει ούτε κατ' αρχήν ο οικείος λόγος αποκλεισμού στο πρόσωπο της εταιρείας, διότι η διεξαγωγή τέτοιων ελέγχων εκ μέρους της Επιτροπής Ανταγωνισμού δεν προδικάζει ότι οι επιχειρήσεις έχουν εμπλακεί σε αντί-ανταγωνιστική συμπεριφορά ούτε προδικάζει το αποτέλεσμα της έρευνας, αλλά η σχετική αξιολόγηση εξαρτάται από τον διενεργούμενο έλεγχο και τα στοιχεία που τυχόν συγκεντρωθούν. Εν προκειμένω, προς το παρόν έχει λάβει χώρα μόνο έλεγχος του οικονομικού φορέα που δεν έχει καταλήξει στην απόδοση κατηγορίας ή σε έκδοση απόφασης, πολλώ δε μάλλον καταδικαστικής, εις βάρος του, όχι μόνο από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, αλλά και από οποιαδήποτε άλλη δημόσια αρχή. Επομένως δεν συντρέχει ούτε κατ' αρχήν ο λόγος αποκλεισμού.

Περαιτέρω, από τα δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ σε σχέση με την σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης κρίνεται ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας ενέπιπτε μέχρι πρότινος σε μία από τις καταστάσεις που αφορά ο οικείος λόγος αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 4. περ. στ' ν. 4412/2016 (*«Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οποιονδήποτε οικονομικό φορέα σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: ... στ) εάν ο οικονομικός φορέας έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωγη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις»*). Και τούτο, διότι για τον προσδιορισμό της έννοιας «παρόμοιες κυρώσεις» δεν είναι κρίσιμη η ακριβής νομική φύση της κύρωσης, ούτε η ορολογική της εκφορά (πρόστιμο, ποινική ρήτρα, μείωση τιμήματος, έκπτωση επί της συμβατικής αξίας), αλλά το αν συνιστά συγκεκριμένη, δυσμενή για τον αντισυμβαλλόμενο φορέα, συνέπεια -ακόμα και αμιγώς οικονομικής φύσης - λόγω παράβασης ουσιώδους συμβατικής υποχρέωσής του στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, που έχει επιβληθεί με μονομερή πράξη της εκεί αναθέτουσας αρχής. Ως τέτοια «παρόμοια κύρωση» λογίζεται, πλην της κήρυξης έκπτωτου που αποτελεί την σοβαρότερη κύρωση που μπορεί να υποστεί ένας ανάδοχος, και η επιβολή ποινικών ρητρών, προστίμων ή και μείωση συμβατικού ανταλλάγματος που αποτελούν ομοίως κυρώσεις που συνδέονται με την μη ομαλή εξέλιξη μιας σύμβασης και κατ' αρχήν επηρεάζουν την αξιοπιστία ενός υποψηφίου αναδόχου), γεγονός που συνιστά πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιωδών απαιτήσεων προηγούμενης δημόσιας σύμβασης κατά την έννοια του νόμου.

Ωστόσο, κατά τον χρόνο σύνταξης του παρόντος εκδόθηκε ο ν. 5218/2025 (ΦΕΚ Α' 125/14-07-2025). Με το άρθρο 19 του εν λόγω νόμου προστίθεται το άρθρο 202Α στον ν. 4412/2016 που προβλέπει ότι «Κυρώσεις των άρθρων 206, 207, 208, 213, 218, 219 και 220, συνολικού ύψους που δεν ξεπερνά τις δύο εκατοστιαίες μονάδες (2%) επί της αξίας της σύμβασης, στο πλαίσιο της οποίας επιβλήθηκαν για την πλημμελή εκτέλεση απαίτησης σε οικονομικό φορέα, δεν θεωρούνται σοβαρή πλημμέλεια για την εφαρμογή της περ. στ) της παρ. 4 του άρθρου 73, εφόσον ο οικονομικός φορέας έχει εξοφλήσει το σύνολο του ποσού στην αναθέτουσα αρχή, εκτός αν η αναθέτουσα αρχή κρίνει διαφορετικά». Επίσης, με το άρθρο 33 παρ. 3 του ανωτέρω νόμου ορίστηκε ότι «Το άρθρο 19 εφαρμόζεται και σε διαδικασίες ανάθεσης σύμβασης που έχουν εκκινήσει πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος, με την

προϋπόθεση ότι, για αυτές, δεν έχει εκδοθεί και κοινοποιηθεί στους υποψήφιους αναδόχους ατομική διοικητική πράξη αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής, προσφορών ή κατακύρωσης».

Δεδομένων των ανωτέρω, ζητήθηκε από τον οικονομικό φορέα, μέσω της επικοινωνίας στις 15-07-2025, να διευκρινιστεί αν οι κυρώσεις, που επιβλήθηκαν σε βάρος του και δηλώθηκαν στο ΕΕΕΣ σχετικά με την συνδρομή ή μη στο πρόσωπό του του λόγου αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 4. περ. στ' ν. 4412/2016, ξεπερνούν σε ύψος τις δύο εκατοστιαίες μονάδες (2%) επί της αξίας της σύμβασης, στο πλαίσιο της οποίας επιβλήθηκαν για την πλημμελή εκτέλεση απαίτησης. Επίσης, ζητήθηκε να διευκρινιστεί, προσκομίζοντας αντίστοιχα αποδεικτικά στοιχεία εφόσον είναι διαθέσιμα, (1) αν τα ποσά των κυρώσεων έχουν μέχρι σήμερα ποσοτικοποιηθεί από την οικεία αναθέτουσα αρχή, (2) αν έχουν εξοφληθεί πλήρως, σε περίπτωση που υφίσταται τέτοια αντικειμενική δυνατότητα εξόφλησης, και (3) σε περίπτωση που δεν υφίσταται τέτοια αντικειμενική δυνατότητα εξόφλησης για λόγους που δεν αφορούν τον οικονομικό φορέα, αν ο οικονομικός φορέας δεσμεύεται να εξοφλήσει άμεσα τα ποσά των κυρώσεων αμέσως μόλις αυτό καταστεί εφικτό.

Η Επιτροπή επανήλθε στις 25-07-2025 ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.00 π.μ. να αξιολογήσει την Υπεύθυνη Δήλωση που προσκόμισε ο εν λόγω οικονομικός φορέας, στην οποία δήλωσε ότι:

- 1. Όπως αναφέρουμε και στο από 6/6/2025 υποβληθέν ΕΕΕΣ της εταιρείας μας, η καταφατική απάντηση της εταιρείας μας στον προκείμενο λόγο αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 4 περ. στ' του Ν. 4412/2016 δεν έχει την έννοια ότι συντρέχει ο σχετικός λόγος αποκλεισμού, αλλά προβήκαμε σε αυτή προκειμένου να θέσουμε υπ' όψιν της αναθέτουσας αρχής τα πραγματικά περιστατικά που αφορούν τον συγκεκριμένο λόγο αποκλεισμού. Σύμφωνα δε με την Α.Π. ΚτΠ ΜΑΕ 19892/10.11.2022 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κρίθηκε, μη νόμιμα, αναιτιολόγητα και κατά παράβαση της αρχής της αναλογικότητας, ότι θα πρέπει να επιβληθούν εις βάρος της ένωσης σχετικές ποινικές ρήτρες, χωρίς όμως να έχει προβεί η ως άνω αναθέτουσα αρχή, μέχρι και σήμερα, στον υπολογισμό τους και φυσικά στην διαδικασία είσπραξής τους. Η υπόθεση εκκρεμεί δικαστικώς στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά, αφού την ως άνω Α.Π. ΚτΠ ΜΑΕ 19892/10.11.2022 απόφαση έχει προσβάλει, όπως αναφέρουμε στο ΕΕΕΣ, η ένωση και, μέχρι σήμερα, δεν έχει εκδοθεί απόφαση (επισυνάπτουμε επικαιροποιημένη βεβαίωση του άνω Δικαστηρίου). Συνεπώς, στην παρούσα χρονική στιγμή δεν είναι τίθεται θέμα υπολογισμού τους.*
- 2. Περαιτέρω, όπως αναφέρουμε και στο από 6/6/2025 ΕΕΕΣ μας, η εταιρεία μας δεσμεύεται να καταβάλει κάθε ποινική ρήτρα που ενδεχομένως της επιβληθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση*

Ενόψει των ανωτέρω, και δεδομένης αφενός της μεταβατικής διάταξης του άρθρου 33 παρ. 3 του ν. 5218/2025 και αφετέρου του γεγονότος ότι μέχρι σήμερα δεν έχει εκδοθεί απόφαση της αναθέτουσας αρχής περί αξιολόγησης της προσφοράς του οικονομικού φορέα στο πλαίσιο της παρούσας διαγωνιστικής διαδικασίας, κρίνεται ότι δεν συντρέχει ούτε κατ' αρχήν ο λόγος αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 4. περ. στ' ν. 4412/2016 στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα, διότι οι δηλωθείσες κυρώσεις εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 19 του ν. 5218/2025 λόγω του ότι το ύψος τους είναι μέχρι σήμερα μηδενικό και δεν υφίσταται δυνατότητα εξόφλησής τους από τον οικονομικό φορέα για λόγους που δεν εμπίπτουν στην σφαίρα ευθύνης του (μη ποσοτικοποίηση των επιβληθεισών ρητρών με ευθύνη της οικείας αναθέτουσας αρχής, γεγονός που δεν μπορεί να του αντιταχθεί). Επικουρικά, ενόψει της μεταβολής της βούλησης του νομοθέτη, όπως αποτυπώνεται στον ν. 5218/2025, σχετικά με τον μη ουσιώδη χαρακτήρα κυρώσεων που δεν υπερβαίνουν αποδεδειγμένα το 2% της αξίας της σύμβασης, στο πλαίσιο της οποίας επιβλήθηκαν, όπως οι δηλωθείσες, κρίνεται ότι οι επίμαχες κυρώσεις δεν αξιολογούνται ως ουσιώδεις πλημμέλειες κατά την εκτέλεση σύμβασης. Αυτό ισχύει έτι περαιτέρω

στο πλαίσιο της εδώ εξεταζόμενης προσφοράς λαμβανομένης υπόψη της σχετικά μικρής αξίας της υπό ανάθεση σύμβασης, του γεγονότος ότι η εκεί αναθέτουσα αρχή δεν έχει προβεί σε ποσοτικοποίηση των ρητρών σε βάρος του οικονομικού φορέα παρά την πάροδο διετίας από την έκδοση των οικείων πράξεων και του γεγονότος ότι το κύρος τους αμφισβητείται από τον οικονομικό φορέα στα αρμόδια δικαστήρια και δεν έχει οριστικοποιηθεί. Για τους λόγους αυτούς, η προσφορά του γίνεται αποδεκτή. Παρέλκει επομένως η εξέταση της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων που επικαλείται ο οικονομικός φορέας.

- Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω, αποδέχεται την προσφορά του οικονομικού φορέα «Space Hellas A.E. Συστήματα Τηλεπικοινωνιών, Πληροφορικής, Ασφάλειας - Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών Ασφάλειας» ΜΕ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ «SPACE Hellas».

Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών των οικονομικών φορέων οι οποίοι έχουν καταθέσει ορθώς και πλήρως τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής.

Αρχικά διαπίστωσε ότι:

α) ο οικονομικός φορέας «ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ Α.Ε.» (Α/Α Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 455188) έχει καταθέσει προσφορά για το τμήμα (ομάδα) 4 και

β) ο οικονομικός φορέας «SPACE HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΙΔΙΩΤ ΕΠΙΧΕΙΡ ΠΑΡΟΧ ΥΠ ΑΣΦ» (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 450547) έχει καταθέσει προσφορά για τα τμήματα (ομάδες) 2, 3, 4, 6.

Συνεπώς η Επιτροπή κρίνει ως αποδεκτές τις Τεχνικές Προσφορές των παραπάνω οικονομικών φορέων.

Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών, η Επιτροπή Διενέργειας & Αξιολόγησης, σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2 της Διακήρυξης, συνέταξε το παρόν Πρακτικό και αποφάσισε να συνεχίσει την συνεδρίαση την **25η Ιουλίου 2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 13:00** για την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων των οποίων τις προσφορές έκρινε ως αποδεκτές ως προς τα τμήματα (ομάδες) για τα οποία είχαν καταθέσει προσφορά.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Γιαλελής Ιωάννης

Ζερβάκης Γεώργιος

Κάτρης Νικόλαος

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 3
Αξιολόγησης των Οικονομικών Προσφορών

Συνήλθε την **25η Ιουλίου 2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 13:00**, στην αίθουσα Συγκλήτου (Α΄ κτίριο Διοίκησης, 1ος όροφος – Πανεπιστημιούπολη, Ρίο), η αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας & Αξιολόγησης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. Πρωτ. **40315/23-05-2025 (ΑΔΑ: 6ΗΥΨ469Β7Θ-9ΘΧ)** Απόφαση του Συμβουλίου Διοίκησης του Πανεπιστημίου Πατρών, προκειμένου να προβεί στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών οι οποίες υποβλήθηκαν στο πλαίσιο της Ανοικτής Ηλεκτρονικής Διαδικασίας Σύναψης Σύμβασης Άνω των Ορίων για την «Ανανέωση και αναβάθμιση συμβολαίων χρήσης και συντήρησης λογισμικών 2025» (Αρ. Διακ. 16/25) των οικονομικών φορέων οι οποίοι είχαν καταθέσει τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους σύμφωνα με τα απαιτούμενα στη Διακήρυξη 16/25 και οι τεχνικές τους προσφορές πληρούσαν τις προδιαγραφές, τους όρους και τις προϋποθέσεις της διακήρυξης.

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής, παρέστησαν τα ακόλουθα Τακτικά Μέλη:

- | | | |
|----------------------|--|----------|
| 1. Γιαλελής Ιωάννης | Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Τεχνολογίας Υπολογιστών (ΕΔΙΠ) | Πρόεδρος |
| 2. Ζερβάκης Γεώργιος | Τμήμα Μηχανικών Ηλεκτρονικών Υπολογιστών και Πληροφορικής (Επίκουρος Καθηγητής) | Μέλος |
| 3. Κάτρης Νικόλαος | Τμήμα Προγραμματισμού και Προϋπολογισμού, Π.Ε. Πληροφορικής (Δοικητικός – Προϊστάμενος Τμήματος) | Μέλος |

Η Επιτροπή προχώρησε, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Πρακτικό 2 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης, στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με τα απαιτούμενα στο άρθρο 2.4.4 της διακήρυξης 16/25, των κάτωθι οικονομικών φορέων

Α/Α ΕΣΗΔΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ
455188	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ Α.Ε
450547	SPACE HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΙΔΙΩΤ ΕΠΙΧΕΙΡ ΠΑΡΟΧ ΥΠ ΑΣΦ

Η προσφορά του οικονομικού φορέα με Α/Α: ΕΣΗΔΗΣ: 451018 - COMART Α.Ε. είχε κριθεί ως μη αποδεκτή και ως εκ τούτου δεν αξιολογήθηκε.

Η Επιτροπή καταχώρησε στον κάτωθι πίνακα τις οικονομικές προσφορές των συμμετεχόντων και προχώρησε στην αξιολόγησή τους.

Α/Α ΟΜΑΔΑΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	Εκτιμώμενη Αξία χωρίς Φ.Π.Α.	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ Α.Ε	SPACE HELLAS ΑΕ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ
1	Ανανέωση ακαδημαϊκού συμβολαίου χρήσης λογισμικών Microsoft	76.209,68	-	-
2	Ανανέωση συμβολαίου συντήρησης λογισμικών Veeam	13.300,00	-	12.628,42
3	Ανανέωση συμβολαίων συντήρησης λογισμικών Fortinet	35.000,00	-	32.797,34
4	Ανανέωση αδειών χρήσης Adobe Creative Cloud for teams και Acrobat Pro DC	20.000,00	18.442,00	19.273,34

5	Ανανέωση συμβολαίων συντήρησης και αδειών χρήσης λογισμικών Cisco	29.838,71	-	-
6	Υποστήριξη και αδειοδότηση IP τηλεφωνίας	53.000,00		51.040,00

Η Επιτροπή Διενέργειας & Αξιολόγησης λαμβάνοντας υπόψη

α) τους όρους της Διακήρυξης 16/25 και όλα τα έγγραφα της εν λόγω Διαδικασίας Σύναψης Σύμβασης,

β) το νομικό πλαίσιο που διέπει την εν λόγω Διαδικασία Σύναψης Σύμβασης,

γ) τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών, όπως αποτυπώνονται στο Πρακτικό 2 της Επιτροπής Διενέργειας & Αξιολόγησης και

δ) τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των Οικονομικών Προσφορών όπως αποτυπώνονται στον ανωτέρω πίνακα

Ε ι σ η γ ε ί τ α ι

1°. τη μη αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα με Α/Α: ΕΣΗΔΗΣ: 451018 - COMART Α.Ε. για τον λόγο που αναφέρεται στο Πρακτικό 2 (Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών)

2°. την αποδοχή των τεχνικών προσφορών των κάτωθι οικονομικών φορέων ως προς τα τμήματα (ομάδες) για τα οποία έχουν καταθέσει προσφορά σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Πρακτικό 2 (Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών)

3°. την αποδοχή των οικονομικών προσφορών των ανωτέρω οικονομικών φορέων ανά τμήμα (ομάδα) σύμφωνα με τα αναφερόμενα στον ανωτέρω πίνακα

4°. την ανάδειξη ως προσωρινών αναδόχων ανά τμήμα (ομάδα) των κάτωθι οικονομικών φορέων:

- ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ Α.Ε (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 455188) για το τμήμα (ομάδα) 4
- SPACE HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΙΔΙΩΤ ΕΠΙΧΕΙΡ ΠΑΡΟΧ ΥΠ ΑΣΦ (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 450547) για τα τμήματα (ομάδες) 2, 3 & 6

5°. να ζητηθεί από τους προσωρινούς αναδόχους να υποβάλουν εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης της Αναθέτουσας Αρχής, τα Δικαιολογητικά Προσωρινού Αναδόχου σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.9.2 & 3.2 και το Παράρτημα ΙΙΙ της Διακήρυξης 16/25.

Η Επιτροπή Διενέργειας & Αξιολόγησης

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Γιαλελής Ιωάννης

Ζερβάκης Γεώργιος

Κάτρης Νικόλαος

.....
β) **τη μη αποδοχή** της προσφοράς του οικονομικού φορέα με Α/Α: ΕΣΗΔΗΣ: 451018 - COMART Α.Ε. για τον λόγο που αναφέρεται στο Πρακτικό 2 (Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών)

γ) **την αποδοχή** των τεχνικών προσφορών των κάτωθι οικονομικών φορέων ως προς τα τμήματα (ομάδες) για τα οποία έχουν καταθέσει προσφορά σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Πρακτικό 2 (Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών)

δ) **την αποδοχή** των οικονομικών προσφορών των ανωτέρω οικονομικών φορέων ανά τμήμα (ομάδα) σύμφωνα με τα αναφερόμενα στον ανωτέρω πίνακα

ε) την ανάδειξη ως προσωρινών αναδόχων ανά τμήμα (ομάδα) των κάτωθι οικονομικών φορέων:

- ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ Α.Ε (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 455188) για το τμήμα (ομάδα) 4
- SPACE HELLAS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΙΔΙΩΤ ΕΠΙΧΕΙΡ ΠΑΡΟΧ ΥΠ ΑΣΦ (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 450547) για τα τμήματα (ομάδες) 2, 3 & 6

στ) να ζητηθεί από τους προσωρινούς αναδόχους να υποβάλουν εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης της Αναθέτουσας Αρχής, τα Δικαιολογητικά Προσωρινού Αναδόχου σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.9.2 & 3.2 και το Παράρτημα ΙΙΙ της Διακήρυξης 16/25.

Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

Ο ΠΡΥΤΑΝΗΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ Ι. ΜΠΟΥΡΑΣ

Αποδέκτης:

-Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών

Κοινοποίηση:

- Γραμματεία Πρυτανείας
- Καθηγητή κ. Ιωάννη Βενέτη, Αντιπρύτανη Ακαδημαϊκών Θεμάτων και Οικονομικών
- Καθηγητή κ. Γεώργιο Παναγιωτόπουλο, Αντιπρύτανη Προγραμματισμού Ψηφιακού Εκσυγχρονισμού και Ανάπτυξης Υποδομών
- κ. Χαράλαμπο Ροδόπουλο, Εκτελεστικό Διευθυντή
- Γενική Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών
- Τμήμα Προμηθειών, Περιουσίας και Κληροδοτημάτων