



ΠΡΟΣ : Τη Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών

Ε ν τ α ύ θ α

ΘΕΜΑ: Έγκριση επί του Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης για την αξιολόγηση Προσφορών του Συνοπτικού Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την «Ετήσια Προμήθεια και τοποθέτηση συστημάτων σκίασης σε χώρους του Πανεπιστημίου Πατρών 2020» με αριθμ. Διακ.: 2336/5260/28730/07.09.2020.

ΣΧΕΤ.: Το υπ' αριθμ. πρωτ. 2549/5936/33067/07.10.2020 έγγραφό σας με τα συνημμένο πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας & Αξιολόγησης.

Σας ενημερώνουμε ότι το Πρυτανικό Συμβούλιο, στην υπ' αριθμ. **2/09.10.2020** συνεδρίασή του, αφού έλαβε υπόψη τα ως άνω σχετικά, αποφάσισε ομόφωνα: την έγκριση του Πρακτικού 1 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμού, για την αξιολόγηση Προσφορών του Συνοπτικού Διαγωνισμού επιλογής αναδόχου για την «Ετήσια Προμήθεια και τοποθέτηση συστημάτων σκίασης σε χώρους του Πανεπιστημίου Πατρών 2020», με αριθμ. Διακ.: 2336/5260/28730/07.09.2020 με συνολικό προϋπολογισμό 74.276,00 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α 24%., το οποίο έχει ως ακολούθως:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1

Συνήλθε την **29η Σεπτεμβρίου 2020, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00 π.μ.**, στη μικρή αίθουσα Συγκλήτου (Α' κτίριο Διοίκησης, 1ος όροφος – Πανεπιστημιούπολη, Ρίο), η αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας & Αξιολόγησης, η οποία συγκροτήθηκε με βάση την υπ' αριθ. 964/31197/23.09.2020 Απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου και η οποία αναρτήθηκε στη Διαύγεια με ΑΔΑ: 6ΛΝ1469Β7Θ-90Ζ, προκειμένου να προβεί στην Αποσφράγιση των Προσφορών, οι οποίες υποβλήθηκαν σύμφωνα με τις διαδικασίες του συνοπτικού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για την «**Ετήσια Προμήθεια και τοποθέτηση συστημάτων σκίασης σε χώρους του Πανεπιστημίου Πατρών 2020**», με αριθμ. Διακ.: 2336/5260/28730/07.09.2020, με συνολικό προϋπολογισμό **74.276,00€** συμπ. Φ.Π.Α 24%.

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη Διακήρυξη η **23^η Σεπτεμβρίου 2020, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30 π.μ** και η ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών ήταν η **23^η Σεπτεμβρίου 2020, ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:00 π.μ**. Μετά από την με αρ. πρωτ. 2443/5580/30596-22/9/2020 απόφαση του κ. Αντιπρύτανη Οικονομικών & Προγραμματισμού η ημερομηνία αποσφράγισης προσφορών μετατέθηκε για την **29^η Σεπτεμβρίου 2020 ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00π.μ**.

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής, παρέστησαν τα ακόλουθα Τακτικά Μέλη:

- | | | |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------|
| 1. Χατζηνικολάου Θεοδόσιος | Διεύθυνση Προγραμματισμού και Μελετών (Πολιτικός Μηχανικός) | Πρόεδρος |
| 2. Βασιλοπούλου Αικατερίνη | Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων (Υπάλληλος Γραμματείας) | Μέλος |
| 3. Γαλάνη Πολυξένη | Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών (Διοικητικό προσωπικό) | Μέλος |

Η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης, αφού έλαβε υπόψη την Διακήρυξη με αριθ. πρωτ. 2336/5260/28730/07.09.2020, καθώς και το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό, παρατηρεί τα εξής:

Ο Διαγωνισμός της προαναφερόμενης Διακήρυξης διεξήχθη σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, με καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η **23η Σεπτεμβρίου 2020, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30 π.μ.**

Η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης, αφού έλεγξε τους αριθμούς πρωτοκόλλου των προσφορών, ομόφωνα αποφάσισε ότι για το εν λόγω διαγωνισμό κατατέθηκαν εμπρόθεσμα τέσσερις (4) προσφορές, τις οποίες αρίθμησε ως κατωτέρω, βάσει Α/Α κατάθεσης στο Κεντρικό Πρωτόκολλο του Πανεπιστημίου Πατρών:

| A/A | ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ | Αρ. Πρωτ. |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1 | ΣΙΨΑΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ- ΕΜΠΟΡΟΣ – ΕΙΔΗ ΟΙΚΟΔΟΜΩΝ – ΧΡΩΜΑΤΑ – ΣΙΔΗΡΙΚΑ – ΕΙΔΗ ΥΓΙΕΙΝΗΣ - ΠΛΑΚΑΚΙΑ | 30842/23.09.2020 |
| 2 | ΑΦΟΙ ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ Ο.Ε – ΒΙΟΤΕΧΝΙΑ ΤΕΝΤΑΣ | 30857/23.09.2020 |
| 3 | CASA PRACTIKA – ΧΑΤΖΗ ΑΦΟΙ & ΣΙΑ Ο.Ε | 30864/23.09.2020 |
| 4 | BIOSTOR – ΠΑΥΛΟΣ ΒΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε | 30873/23.09.2020 |

Η Επιτροπή Διαγωνισμού εν συνεχεία προχώρησε στη διαδικασία αποσφράγισης μονογράφωντας αρχικά τους σφραγισμένους φακέλους και εν συνεχεία τους φακέλους με τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τις τεχνικές προσφορές, καθώς και όλα τα σχετικά έγγραφα που επισυνάπτονταν σε αυτούς.

Οι σφραγισμένοι φάκελοι των οικονομικών προσφορών μονογράφηκαν από τον Πρόεδρο και τα Μέλη της Επιτροπής και τοποθετήθηκαν σε νέο φάκελο, ο οποίος, αφού μονογράφηκε και αυτός, σφραγίστηκε από το Τμήμα Προμηθειών, Περιουσίας & Κληροδοτημάτων, προκειμένου να αποσφραγιστεί μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών, όπως ορίζεται στη Διακήρυξη του εν λόγω Διαγωνισμού.

Ακολούθως, η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.3 της εν λόγω Διακήρυξης και διαπίστωσε τα εξής:

➤ Για τους οικονομικούς φορείς με Α/Α:

- | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | ΣΙΨΑΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ- ΕΜΠΟΡΟΣ – ΕΙΔΗ ΟΙΚΟΔΟΜΩΝ – ΧΡΩΜΑΤΑ – ΣΙΔΗΡΙΚΑ – ΕΙΔΗ ΥΓΙΕΙΝΗΣ - ΠΛΑΚΑΚΙΑ |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------|

- 2 ΑΦΟΙ ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ Ο.Ε – ΒΙΟΤΕΧΝΙΑ ΤΕΝΤΑΣ
- 3 CASA PRACTIKA – ΧΑΤΖΗ ΑΦΟΙ & ΣΙΑ Ο.Ε
- 4 ΒΙΟΣΤΟΡ – ΠΑΥΛΟΣ ΒΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε

τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής ήταν ορθά και πλήρη σύμφωνα με τα οριζόμενα στην εν λόγω Διακήρυξη και ως εκ τούτου κρίνονται αποδεκτές.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης προχώρησε στον έλεγχο και στην αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών των τεσσάρων (4) συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Κατά τον έλεγχο των Τεχνικών Προσφορών, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης διαπίστωσε τα ακόλουθα:

1. Η προσφορά του οικονομικού φορέα «ΣΙΨΑΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ- ΕΜΠΟΡΟΣ – ΕΙΔΗ ΟΙΚΟΔΟΜΩΝ – ΧΡΩΜΑΤΑ – ΣΙΔΗΡΙΚΑ – ΕΙΔΗ ΥΓΙΕΙΝΗΣ – ΠΛΑΚΑΚΙΑ», κρίνεται ομόφωνα ως μη αποδεκτή διότι :
 - a. Οι διαστάσεις για το ανωκάσι για τα στορ σκίασης που προσφέρονται είναι διαφορετικές από αυτές που ορίζονται στην τεχνική περιγραφή (3Χ3 cm).
 - b. Δεν είχε σταλεί δείγμα για τα στορ σκίασης όπως απαιτείται στους γενικούς όρους επί ποινή αποκλεισμού.
2. Η προσφορά του οικονομικού φορέα «ΑΦΟΙ ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ Ο.Ε – ΒΙΟΤΕΧΝΙΑ ΤΕΝΤΑΣ» κρίνεται ομόφωνα ως μη αποδεκτή, διότι :
 - c. Οι διαστάσεις για το ανωκάσι για τα στορ σκίασης που προσφέρονται είναι διαφορετικές από αυτές που ορίζονται στην τεχνική περιγραφή (3Χ3 cm).
 - d. Δεν είχε σταλεί δείγμα μηχανισμών περσίδων και rollers όπως απαιτείται στους γενικούς όρους επί ποινή αποκλεισμού.
3. Η προσφορά του οικονομικού φορέα «CASA PRACTIKA – ΧΑΤΖΗ ΑΦΟΙ & ΣΙΑ Ο.Ε», κρίνεται ομόφωνα ως μη αποδεκτή διότι :
 - e. Οι διαστάσεις για το ανωκάσι για τα στορ σκίασης που προσφέρονται είναι διαφορετικές από αυτές που ορίζονται στην τεχνική περιγραφή (3Χ3 cm).
 - f. Τα βάρη των υφασμάτων που προσφέρονται για τα roller σκίασης και τα τύπου ombra 5 ήταν μικρότερα από τα απαιτούμενα καθώς και η σύνθεση του υφάσματος για τα τύπου ombra 5 ήταν διαφορετική από την απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού.
4. Η προσφορά του οικονομικού φορέα «ΒΙΟΣΤΟΡ – ΠΑΥΛΟΣ ΒΑΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε», κρίνεται ομόφωνα ως μη αποδεκτή, διότι
 - g. Τα βάρη των υφασμάτων που προσφέρονται για τα roller σκίασης ήταν μικρότερα από τα απαιτούμενα επί ποινή αποκλεισμού.

Κατόπιν των ανωτέρω η επιτροπή

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την ματαίωση της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, καθώς αυτή απέβη άγονη λόγω απόρριψης των προσφορών όλων των συμμετεχόντων.

Μη υπάρχοντος άλλου θέματος, ο Πρόεδρος λύνει τη συνεδρίαση της Επιτροπής.

Η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης

Ο Πρόεδρος

Τα μέλη

.....

Επίσης, το Πρυτανικό Συμβούλιο, στην ίδια ως άνω συνεδρίασή του, αποφασίζει ομόφωνα: **Την ματαίωση της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, καθώς αυτή απέβη άγονη λόγω απόρριψης των προσφορών όλων των συμμετεχόντων.**

Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

Ο ΠΡΥΤΑΝΗΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ Ι. ΜΠΟΥΡΑΣ

Κοινοποίηση:

- Γραμματεία Πρυτανείας
- Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών και Φοιτητικής Μέριμνας